COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año IX / Nº 216 / 50 ptas.

Del 25 al 30 de enero de 1981

Solidaridad con El Salvador ¡No a la intervención Yanqui!

Reagan llega a la Casa Blanca dispuesto a cumplir sus firmes propósitos de imponer el "orden" en el mundo. Quiere empezar por Centroamérica y para lograrlo no va a dudar en ofrecer todo su apoyo a la Junta genocida salvadoreña. Esta política imperialista puede suponer la prolongación de las batallas actuales y amenaza en convertir a toda Centroamérica en un nuevo Vietnam.

Sin embargo, los avances logrados por el FMLN y el FDR, la desmoralización y las deserciones masivas en las filas del enemigo, siguen demostrando que la victoria del pueblo es posible. Como dicen y cantan hoy los revolucionarios salvadoreños, "La unidad indisoluble obrero campesina abre firme el camino de la victoria, y si al final necio el yanqui viene, encontrará su tumba en Centroamérica".

¡Hay que impedir la intervención yanqui, hay que conseguir el mayor aislamiento posible de la Junta! En el Estado español diversas acciones de solidaridad se están realizando en estos días. Tres mil personas asistieron a un acto de solidaridad con el Salvador en Barcelona, el día 16, en una convocatoria conjunta de CCOO, UGT, PSUC, PSC, MC, LCR y el Comité de Solidaridad, y el día 20 esas mismas organizaciones exigían ante la Embajada USA el cese total de su ayuda a la Junta. En Guipúzcoa y en Vizcaya se anuncian manifestaciones para el próximo día 25, apoyadas por la mayoría de fuerzas políticas y sindicales (incluyendo, en el caso de Guipúzcoa, a la Democracia Cristiana Vasca). En Madrid el día 20 se realizaba un Acto de Solidaridad en la Universidad, con presencia del representante del FDR en Europa, de los rectores y de la mayoría de fuerzas políticas y sindicales. Iniciativas similares se están desarrollando en otros lugares. ¡Hay que transformar todo este movimiento en una plataforma de actividad unitaria de todos los pueblos del Estado español, destinada a conseguir el máximo apoyo político y económico para el FDR!

(En nuestra portada, Ana Guadalupe Martínez, representante del FMLN en la Comisión Organizadora del Gobierno Democrático Revolucionario).

Bernardette Devlin, víctima de un atentado de terroristas de extrema derecha



El viernes pasado, Bernardette Devlin y su compañero, Michael Mc Aliskey, fueron atacados en su residencia por una banda paramilitar protestante, de extrema derecha. El estado de Bernardette es todavía grave, a consecuencia de las cinco balas que recibió, mientras que su compañero se encuentra ya fuera de peligro.

Este atentado revela el intento de los sectores más reaccionarios de frenar el movimiento de solidaridad que se está desarrollando en Irlanda del norte en apoyo de los presos del IRA.

Bernardette Devlin estuvo presente en Euskadi y Catalunya en Marzo del 79, apoyando las campañas electoraldes de LCR-LKI. Su llamamiento a apoyar la justa lucha del pueblo irlandés debe ser hoy recogido frente a la nueva escalada represiva que sufre por parte del imperialismo británico y la extrema derecha protestante.

Enviar escritos y telegramas de solidaridad a:
CONNOLLY BOOKSHOP
Avoca Park, Andersonstown
BELFAST.

Día 21, Jornada de paro

Convocados por CCOO y UGT, el día 21 irán a la huelga los trabajadores del sector Naval, de la Siderurgia Integral, los mineros de Hunosa (Asturies) y hay propuestas de acción en Pegaso y Seat.

Las razones de esta convocatoria son la protesta por la manera cómo el Gobierno y la patronal están llevando las reestructuraciones de estos básicos sectores industriales.

En Asturies esta convocatoria adquiere una dimensión especial por la incidencia que los astilleros, Ensidesa y Hunosa tienen y por la grave situación de desmantelamiento industrial de la región.

Esta jornada puede ser útil si sirve para emprender un cambio en la política de las direcciones sindicales ante las reestructuraciones y se preparan acciones de mayor envergadura. Sino, su eficacia será pobre.

El domingo 25, marcha sobre Torrejón

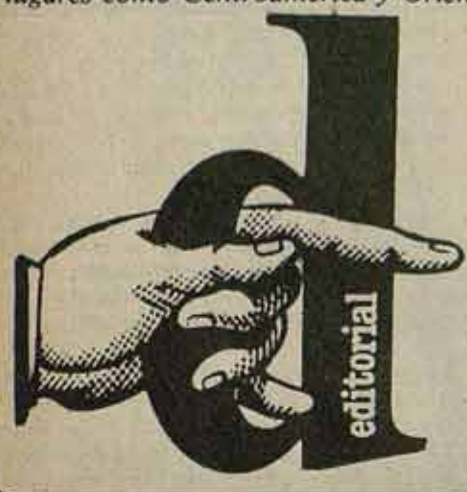
Con la entrada de Reagan comienza la renegociación de los acuerdos bilaterales con estados Unidos sobre las bases militares en el Estado español. Reagan y Suárez coinciden en la voluntad de mantener las bases y preparar una mayor integración en la OTAN. Sus diferencias sólo girarán sobre las "contrapartidas" satisfactorias para ambos. El PSOE y el PCE han dicho No a la OTAN, pero no pierden su esperanza en una "renegociación con condiciones" de las bases. Sin embargo, muchos de sus militantes, particularmente de "Izquierda Socialista" y del PCE, están decididos a pasar a la acción contra las bases.

La marcha sobre Torrejón, convocada por una Comisión representativa de numerosos sectores del movimiento ciudadano y del movimiento obrero, por fuerzas políticas, ecologistas, organizaciones juveniles y personalidades, quiere ser un primer acto de masas en la campaña que se está desarrollando en Madrid contra la renovación del acuerdo con USA. La marcha empezará en Madrid, a partir del metro Canillejas, el domingo a las 11 de la mañana y concluirá con un Mitin-Festival en Torrejón (a las 4 de la tarde), en el que intervendrán Pablo Castellano y Sagaseta, diputados, y actuarán, entre otros, Miguel Ríos, Teddy Bautista y Juan Carlos Senante.

El Salvador, ¿un nuevo Vietnam?

Reagan ha entrado ya en la Casa Blanca. Con él se reafirma el intento, ya iniciado por Carter, de superar el "síndrome del Vietnam" que sigue aquejando a una parte importante de la población de Estados Unidos. Rearme, militarización creciente de la sociedad, disposición firme a volver a ser "gendarme" del mundo imperialista, son objetivos que se revalorizan para los dueños de la primera potencia del mundo.

Pero esos propósitos no van a ser tan fáciles de cumplir. La crisis de autoridad que sufre Estados Unidos respecto a sus "partenaires" europeos no es más que un reflejo de las contradicciones que sacuden a un sistema sometido a una grave crisis económica y que ha sufrido derrotas importantes en ***lugares como Centroamérica y Oriente***





Medio. Crisis que se manifiesta también, y esto es muy importante, en la población norteamericana. No sólo habría que recordar que únicamente una cuarta parte del electorado hábil votó a Reagan, sino también que en las últimas semanas está renaciendo un amplio movimiento antimilitarista y antiimperialista con una influencia nada despreciable en la clase obrera de ese país.

El primer "test" de la política Reagan va a ser precisamente El Salvador. Allí, como antes Cuba, Vietnam o Nicaragua, un pequeño pueblo está desafiando al gigante imperialista. En ese país, conocido como "el Pulgarcito de Centroamérica", el movimiento revolucionario ha hecho fracasar la poítica de "reformas más represión" aplicada por la Junta desde octubre del 79, y hoy se encuentra dispuesto a arrancar la victoria final. Los asesores de Reagan no van a tener ningún problema de conciencia en volcar todo su esfuerzo para impedir la instauración de un nuevo "territorio libre". Y el reforzamiento de la "ayuda" militar a la Junta demuestra que su intención es la de conseguir el aplastamiento físico de todo un pueblo.

Para evitar que la victoria final del FDR y del FMLN se vea aplazada de nuevo, hace falta crear un movimiento de solidaridad capaz de detener la intervención imperialista. En Estados Unidos existen síntomas esperanzadores en ese sentido. El mejor ejemplo de ello ha sido ofrecido por la decisión del sindicato de estibadores ILWU, en la Costa Oeste, de no cargar armas ni material bélico destinados a la Junta. Estamos seguros de que habrá otros en las próximas semanas. En el estado español las acciones unitarias que se están desarrollando en numerosas ciudades y pueblos confirman que el espíritu internacionalista vuelve a ganar a capas importantes de la clase trabajadora, quien, a través de los sindicatos, debe jugar un papel protagonista en esta actividad.

Pero también debe quedar claro que esa solidaridad ha de tener como eje la denuncia no sólo de la políti- ***ca genocida de la Junta sino también de*** *las fuerzas que la sostienen, el imperialismo y la democracia cristiana internacional. Los intentos de conciliación entre esos sectores reaccionarios y el FDR, como pretenden una parte de la DC y de la Internacional Socialista, deben ser también rechazados. Y, en este sentido, no estaría de más que el gobierno de UCD, después de haber permitido que Suárez estuviera sentado junto al Presidente de la Junta salvadoreña hace bien poco en Colombia, se pronunciara claramente por el repudio de una política que amenaza con el exterminio de todo un pueblo.*

Reflexiones sobre el PSUC

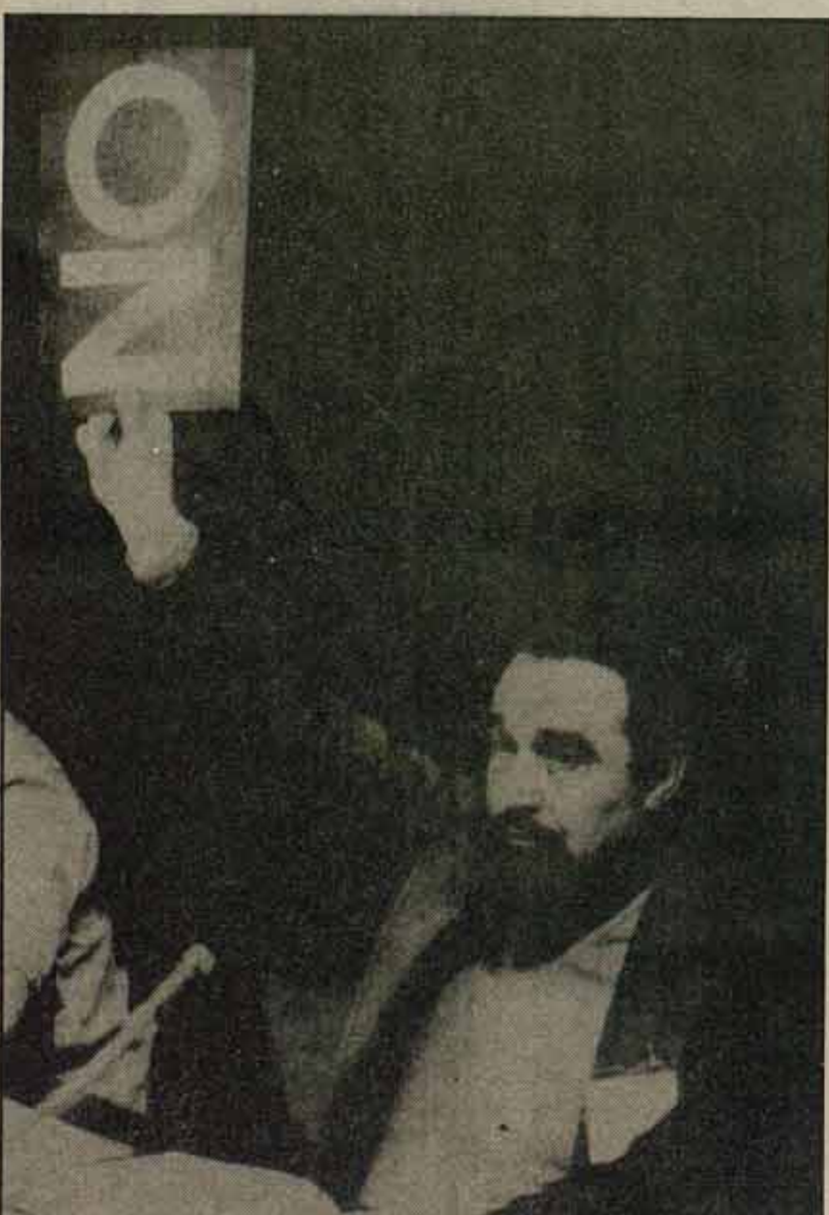
Joan Font

Reflexión número uno

Una verdadera explosión es la que se ha producido en el PSUC tras el Congreso. Cada una de las tendencias busca influir sobre el conjunto del partido y a la vez ofrecer una explicación a lo ocurrido. Por una vez, son los dirigentes más caracterizadamente "eurocomunistas" quienes se muestran activos, con una verdadera ofensiva a todos los niveles en demanda de un Congreso Extraordinario. Consigan o no la celebración de éste, el objetivo de desautorizar los resultados del V Congreso y la autoridad de la nueva dirección son ya un hecho.

Al mismo tiempo, crece la confusión sobre lo que realmente ha significado el V Congreso. A falta de una referencia clara, las distintas fracciones magnifican o minimizan los cambios en las tesis según sus propios intereses. La ilusión con la que una parte de los militantes del PSUC han acogido el Congreso, la expectativa levantada por éste, no se ha traducido aún en nada práctico, más allá de una guerra de tribunas, y cartas en la prensa catalana. Y, mientras tanto, Carrillo y la dirección del PC vela las armas, intentando crear una especie de "cordón sanitario" que aisle al PSUC haciendo una historia de la transición de la Dictadura al régimen actual y del papel del PC en ella, que, parece tomada de una mala novela del Oeste. Nadie, sin embargo, se ha tomado la molestia de explicar claramente, desde una u otra posición, qué es lo que realmente ha cambiado en la política del PSUC, y qué va a modificarse en su práctica. Sobre esto, los pocos dirigentes que algo han dicho, se han limitado a afirmaciones del tipo: "va a haber una política más dura"; "el eurocomunismo sólo es una palabra", etc. De hecho, y frente a las expectativas despertadas, esos dirigentes del PSUC tienen razón: **nada fundamental ha cambiado.**

Entonces, ¿por qué tanto escándalo? La razón es muy simple: unos gritan "al lobo" sin que este exista, para prevenir y limitar una radicalización real de sectores del PSUC, otros pretenden hacer de una crisis tan real, tan profunda, como la que conoce el PSUC —y en general los partidos eurocomunistas— un factor de supervivencia política; pero nadie en este partido, ni "euros", ni "leninistas", ni "afganos", ha explicado cual será la politica central del PSUC y cuáles los cambios frente a la Generalitat, la crisis económica o el paro. Paco Frutos ha declarado que lo que cambiará será "matizaciones importantes, principalmente en las formas y en los planteamientos a la hora de aplicar esa politica que sigue siendo la misma".



Reflexión número dos

Incluso a los propios militantes del PSUC les resulta difícil aclararse en la caracterización de las diversas corrientes en que hoy se divide su partido. Muchas veces las cosas parecen reducirse a determinadas "sensibilidades" a los modos cómo se afrontan los problemas, más que a divergencias de fondo. Y, sin embargo, éstas existen, incluso muy virulentas, como hemos conocido durante mucho tiempo en el interior de las CC.OO. de Catalunya, o como se revela ahora en el mismo PSUC. Seguramente, la corriente, tendencia o fracción, de más difícil clasificación es la conocida como "leninista", precisamente aquella que tiene hoy la mayoría de la dirección del PSUC y que, durante los últimos años ha dirigido la CONC. Como dice la resolución que sobre la crisis del PSUC adoptó el Comité Executiu Nacional de Catalunya de la LCR: "la corriente leninista refleja a la mayoría de cuadros sindicales en torno, fundamentalmente, de la búsqueda de la adaptación del eurocomunismo a la crisis que hoy conocemos; es decir, en torno a respuestas tácticas, sin ninguna estrategia alternativa. En realidad, se trata de una corriente que ha retrocedido constantemente en sus posiciones —como se expresó en el mismo Congreso de la CONC o más recientemente en el de la Federación del Metal— ante la evidencia de que una profundización en posiciones sindicales y politicas más combativas conduce, inevitablemente al cuestionamiento al conjunto de la estrategia eurocomunista, de que no existe un "eurocomunismo" de la crisis. En esta medida, su mayor interés hoy consiste en presentar la supresión del término "eurocomunismo" como un simple problema terminológico, que no varía en sus bases esenciales (revolución de la mayoría, alianza con la burguesía, etc.)".

No hay que olvidar que, para el PSUC y su misma configuración, el eurocomunismo es más que una palabra, más que una táctica, más que una corriente en su interior. Es, **en su contenido fundamental, la misma identidad política del partido,** la estrategia de fondo con que la mayoría de sus militantes y cuadros han sido educados teórica y prácticamente. Porque, no hay que dejarse engañar, el eurocomunismo no es sólo los Pactos de la Moncloa, o el consenso constitucional, o la política de concentración —la Unidad nacional con Tarradellas—. El eurocomunismo, exista o no el nombre en los papeles, es la estrategia de la renuncia a la acción independiente de la clase obrera, de la acomodación de los PCs a las necesidades de la colaboración con la propia burguesía. Y, en la situación de crisis económica y social que hoy conocemos, la estrategia eurocomunista se muestra incapaz de responder a la ofensiva burguesa. De ahí que el eurocomunismo entre en crisis a su turno y que se produzcan diferenciaciones considerables en su interior, sobre cómo responder a esta crisis. Con estas premisas será mucho más fácil entender, no sólo lo que pase ahora en el PSUC, sino también las frustraciones que se avecinan, en el marco de una crisis estratégica y política que no ha hecho más que empezar.



Las Cortes aprueban la ocupación militar de Euskadi

Un relato de política ficción

"Nadie se explica cómo se llegó a la mayoría absoluta en el Parlamento tal y como exige la Constitución, pero lo cierto es que se declaró el Estado de Sitio. Y la "operación Arco Iris" preparada desde hacía meses, comenzó a andar. Fue como un rodillo imparable, que incluso cortó la respiración a algunos de los más indignados de otrora, a los de buena fe".

Etorre

El pasado 6 de Enero el periódico madrileño **"Diario 16"** dedicaba una serie de artículos a temas militares. Entre ellos uno de Ricardo Vesciana, destinado, al parecer, a desaconsejar al Ejército sobre una hipotética ocupación militar en Euskadi. Su interès fundamental radica en que en medio de los tópicos de uso corriente que Diario 16 cultiva sistemáticamente (ETA asesina, pueblo vasco manipulado, Ejército responsable...) el periodista muestra una extraña lucidez sobre la dinámica objetiva que abrirá tal operación. Para quienes no son habituales y sufridos lectores de **"Diario 16"**, reproducimos las ideas más importantes de este artículo.

"Un día cualquiera de 1980..."

"Un día cualquiera del verano de 1980... Las conversaciones del Gobierno vasco con Madrid siguen en punto muerto. ETA sigue matando (...) y han pasado ya al terror indiscriminado, dentro y fuera del país Vasco. Han caído militares, guardias civiles, policías y magistrados. También algún periodista. El asesinato de líderes políticos, sobre todo del PNV, fue también un potente revulsivo. La opinión pública está indignada y los planes policiales han fracasado (...). Los militares han enviado un aviso al Ejecutivo..."

El diagnóstico de la situación está lleno de inexactitudes. La indignación de la población vasca tiene otras raíces y otros destinatarios. El conflicto social y político no se reduce al enfrentamiento ETA-Estado. Y en la estrategia de ETA no sólo se descarta "terror indiscriminado" sino también los atentados contra dirigentes del PNV.

En todo caso, podemos estar de acuerdo en el punto de partida: la situación se ha degradado hasta tal punto que en las Cortes o el Gobierno deciden resolverla acudiendo a los militares.

"Operación Arco Iris"

El dispositivo militar se pone en marcha. Se moviliza a los cuerpos profesionalizados del Ejército, a los guerrilleros de las COEs y la Brigada Paracaidista, aunque no a los legionarios "en base a la inexistencia de un enemigo visible a quién enfrentar estas peculiares fuerzas de choque". El periodista, con su eufemismo, parece querer decir que en esta operación no están previstos enfrentamientos cuerpo a cuerpo con la población. Se pone en marcha también las "Brigadas Operativas". La División de Montaña de la VI Región y los tanques y carros de la brigada de Caballería del Jarama.

"Las Fuerzas de Seguridad del Estado fueron reforzadas con la mayoría de las compañías de la Reserva General y por los Tercios Móviles de la Guardia Civil. Los Grupos Especiales de Operaciones (GEO) y las Unidades Antiguerrilla Rural (UAR) entraron activamente en juego". ¿No lo estaban ya?

Para complementar este despliegue, perros entrenados, helicópteros con base en Logroño, infantería de Marina y tropas de aviación se ponen también bajo el mando unificado del Capitán General de la VI Región, quién, con temibles resonancias históricas, se establece en Vitoria.

"Los cascos urbanos de las principales ciudades fueron ocupados por las Fuerzas de Seguridad del Estado, contaban con el apoyo en el exterior de las Unidades de las "Brigadas Operativas". El paso fronterizo de Irún quedó cerrado y toda la frontera se convirtió en una tupida red (...). La Brigada Paracaidista controló las vías de comunicación (...). Los ferrocarriles estaban en manos de la Compañía de Zapadores Ferroviarios. Los accesos al País Vasco fueron cubiertos por las Unidades de la Brigada de Caballería de Jarama y la División de Montaña. Las tropas de Aviación reforzaron las instalaciones cerradas y se ocuparon de la defensa de los Aeropuertos".

"El País Vasco, concluye el periodista, por enésima vez en su historia, fue ocupado".

Objetivo cumplido

La acción militar alcanzó, en un primer momento, los objetivos deseados. "La Operación Arco Iris acabó prácticamente con la estructura interna de ETA, aunque la mayoría de sus más destacados dirigentes logró refugiarse en Francia y comenzó a reorganizarse. Sus hombres se escondieron y sus colaboradores quedaron congelados. Pero muchos fueron detenidos. Durante varios meses el "orden volvió al País Vasco y las acciones etarras quedaron paralizadas".

Aunque hay que decir que el Estado de Sitio tuvo también otros efectos. Y el periodista parece insinuarlos cuando habla de un "viejo político que eligió el exilio antes de prestar su complicidad". Pero, desgraciadamente, no añade una palabra más. Por eso, con la mejor voluntad, intentaremos por nuestra parte completar el relato.

A los pocos días de empezada la operación, el Parlamento Vasco, cuya mayoría nacionalista había aprobado una moción de condena, fue disuelto. Algunos de su diputados se encontraban ya detenidos —o retenidos— en algunas instalaciones deportivas habilitadas al efecto —y lo mismo ocurría con una gran cantidad de alcaldes y concejales. Varias ikastolas fueron cerradas y el periódico EGIN clausurado. La acción de los "comandos paralelos" se incrementó y parecía gozar de impunidad a pesar de sus trágicos atentados contra abertzales.

Algunas organizaciones, minoritarias, que habían protestado, fueron prohibidas a escala de Estado y sus publicaciones clausuradas. Bajo la forma de amenazas de cierre de periódicos se impuso una efectiva censura que filtraba información y eliminaba críticas. La cárcel, el destierro y el exilio volvió a ser el destino de muchos nacionalistas, vascos, catalanes, gallegos, andaluces, de muchos izquierdistas e incluso de muchos sindicalistas de todo el Estado.

Etcétera.

La dinámica del movimiento nacionalista

Pasados los primeros momentos, prosigue ahora el periodista de Diario 16 "comenzaron con timidez, con poca importancia al principio, pero in crescendo (...) los sabotajes. Más de un mando militar cayó asesinado. Y comenzó la represión".(¿Qué era lo de antes?). Los etarras se organizaron en resistencia y la población volvió a prestarles su apoyo. Euskadi estaba realmente ocupada y tan sólo un 15% de la población aplaudía la presencia de las tropas".

"El corrimiento de las fuerzas políticas hacia posiciones nacionalistas e independentistas fue impresionante. Las medidas represivas y legales no impidieron los paros y las huelgas que llevaron a la economía de Euskadi a una situación caótica, con repercusiones para el resto del país". Eso lo dice el periodista, entre nosotros ya sabemos quién desorganiza la economía.

La ocupación tuvo efectos en el interior de las fuerzas políticas: "el PNV sufrió una completa escisión de su ala más nacionalista, que acabó por ingresar, en parte, en las filas de ETA. Otros esperarían el final de la "invasión". Las dos ramas de ETA —fundidas ya en una sola—, vieron cómo crecía el número de militantes procedentes de Herri Batasuna y Euskadiko Eskerra".

"El País Vasco se convirtió en una olla en ebullición con una tapadera: Tropas". El periodista siente escalofríos.

"Por otra parte el mal está entre los mandos militares, fundamentalmente los mandos medios, creció con el paso del tiempo. No era una guerra abierta (...). En las poblaciones no eran recibidos como salvadores, ni muchísimo menos..."

¿Dónde comienza la ficción?

Que un plan similar o parecido a la "Operación Arco Iris" está elaborado y guardado en alguna carpeta del Alto Mando militar, no cabe la menor duda. Que el Parlamento español puede hacer echar andar la operación, tampoco se puede dudar. Y, siendo atrevidos, podría imaginarse incluso a fuerzas de "izquierda" aprobando el Estado de Sitio para el País Vasco.

El periodista del *"Diario 16" cree que una operación así sería una aventura que podría abrir una dinámica imparable, aunque a más largo plazo. Por eso, como conclusión de su relato, imagina un "Happy end": "cuando el Gobierno se dió cuenta del peligro incluso para el resto del país, comenzó a retirar poco a poco las fuerzas..."*

Y aquí es donde el periodista comete su mayor error. El Parlamento, el Gobierno, pueden sacar los soldados a la calle para establecer el orden, pero una vez fuera difícilmente tendrán la misma capacidad para haceros volver a los cuarteles. El peso del Alto Mando militar y de las costumbres castrenses aumentará en la vida política e hipotecará el funcionamiento del Parlamento, de los ayuntamientos, de las instituciones de las nacionalidades. ¿No conoce el periodista lo que sucedio en Uruguay, Turquía, o en...?

Concierto económico vasco

Tras larga negociación los representantes de los Gobiernos central y autonómo vasco han llegado a un acuerdo para el restablecimiento del règimen de conciertos económicos en el año 1981.El acuerdo alcanzado puede resumirse así:

"La comunidad autónoma vasca contribuirá al mantenimiento de los "servicios comunes" del Estado (monarquía e instituciones centrales, defensa, orden público, etc...) y a la creación de un Fondo de compensación interregional por medio de un cupo, que tendrá una cuantía de 116.969 millones de pts. para 1981, y será renegociado para el próximo quinquenio (1982-1986).

Este cupo será cubierto de dos maneras. Por un lado, el Estado recaudará directamente determinados impuestos (monopolios, alcohol, etc), obteniendo por esos conceptos 78.383 millones de pts. en la comunidad autónoma vasca. A esta cantidad se le denomina "compensaciones". Por otra parte, el Gobierno vasco recaudará directamente otros impuestos (rentas de sociedades, transmisiones, etc). De lo recaudado deberá enviar 38.596 millones al Gobierno central, y se quedará el resto para sus propios gastos. El Gobierno vasco no tiene capacidad para modificar estos impuestos, o sea no tiene "autonomía normativa".

Este es el acuerdo. A falta de un estudio sistemático de los criterios seguidos para establecer el cupo, de los márgenes de modificación del sistema tributario español, de los planes de hacienda autónoma y los presupuestos, podemos avanzar algunas primeras consideraciones.

1) Los "conciertos" no son la restitución de ningún derecho histórico. Al contrario, los "conciertos" se instauraron justo en el momento de la abolición de los últimos restos de autonomía o autogobierno de las provincias vascas, al final de la guerra carlista. Los "conciertos" formaron parte del sistema centralista de la restauración borbónica, e incluso del franquismo (Alava, y "conciertos de Navarra").

Los conciertos permitieron históricamente la exención y el privilegio de los grandes capitalistas vasco-españolistas, el control de la inversión pública en favor de sus negocios.

Estos antecedentes históricos deben ser tenidos en cuenta, no falsificados.

2) El concierto, el sistema de cupos, no son motivo de críticas por sí mismos, sino sólo en relación con el contenido del pacto inter-burgués que se saldó con el Estatuto de Guernika. Este pacto no restituía la soberanía nacional vasca, legitimaba el poder del Estado ante las cuestiones decisivas. Aceptaba un margen limitado de gestión autónoma, además de fraccionar el territorio de Euskadi. El concierto es el mecanismo financiero de ese pacto, posee sus mismas limitaciones, contradicciones y servidumbres.

3) El Estatuto y el concierto mantienen un sistema tributario gravoso para los trabajadores, tanto en Euskadi como del conjunto del Estado: predominio del impuesto sobre el consumo, impuestos sobre la renta que favorece a los ricos y no exime a las rentas bajas, escasa incidencia sobre la acumulación, etc. La "comunidad autónoma" no tiene poder para cambiar este sistema. Y existe riesgo de que las limitadas capacidades normativas reconocidas sean empleadas precisamente para favorecer a sectores del empresariado.

4) Más del 60% de los impuestos que se recaudarán en Euskadi se destinarán al mantenimiento de los "servicios del Estado", entre los que se encuentran los gastos suntuarios a la familia real, el despilfarro de la burocracia estatal, el mantenimiento de la policía y las cárceles, etc.

5) Es necesario y urgente poner en marcha un sistema de compensación económica entre las nacionalidades y regiones del Estado español —incluso un sistema de planificación económica conjunta—. Pero ese sistema difícilmente podrá satisfacer a nadie si no parte de la libertad y autogobierno de cada nación o región. Esto es, si no parte de una asociación consciente, voluntaria.

6) A pesar de sus limitaciones, el concierto inaugura una época de hacienda autónoma a través de la cual el nacionalismo burgués vasco va a intentar una gestión propia de la economía y la sociedad vasca, en los estrictos límites del Estatuto de Guernika. Todavía no se ha pasado de la época de los principios y declaraciones de voluntad: ahora nos enfrentaremos a planes concretos de utilización de los fondos públicos vascos en favor de determinadas reestructuraciones sectoriales, de determinada política económica, de la creación de la policía autónoma, o de nuevos cuerpos de funcionarios, de una determinada orientación clasista de los planes de inversión pública, de la financiación de la enseñanza privada.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucia Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. Maria.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquin del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografia:
Potus, Iskra Press.

En vísperas del IIº Congreso

Ofensiva de los "críticos" en UCD

Se aproxima el Congreso de UCD y los mal llamados "críticos" intensifican su ofensiva contra la actual dirección del partido gubernamental, proceso en el que constituyen un hito las recientes declaraciones de Landelino Lavilla a Diario 16. A todos se les llena la boca con la "democratización del partido", el "desgaste de Suárez", etc., pero sería un error creer que sean éstos verdaderamente los temas fundamentales.

No es nuestra intención hacer creer a nadie que UCD es democrática o que el presidente no está desgastado, sino recordar que los mismos democratizadores de UCD son los que se niegan hoy a democratizar la sociedad en puntos tan importantes como el Estatuto de "Defensa" de las Libertades Públicas, la Ley de Autonomía Universitaria o la Ley de Divorcio. Son la derecha-derecha, la derecha de UCD, una opción política que habría resultado impresentable en unas elecciones —es decir, que habría corrido, probablemente, una suerte intermedia entre la de Alianza Popular, que no ha sido mucha, y de la extinta Democracia Cristiana, que no fue ninguna— pero que, sin embargo, cuenta con la mayoría de los diputados centristas —o con la minoría más cualificada— y con fuertes posiciones en el aparato del partido.



No constituyeron una fuerza independiente en las pasadas elecciones y tampoco desean unas elecciones anticipadas —en las que podrían ver reducida su representación en las candidaturas centristas— ni, en general, ninguna situación en la que tengan que presentarse a cara descubierta. Afirma que UCD debe girar a la derecha porque así lo exige su electorado, pero saben muy bien que, si tuvieran que competir por ese electorado con los sectores que siguen a Suárez y a los "socialdemócratas" tendrían pocas posibilidades. Por eso su gran problema es "democratizar" el partido. Introducir la representación porporcional en sus órganos de dirección, etc., mientras que, al mismo tiempo, no vacilan en tratar de potenciar el Senado, la cámara antidemocrática y antiproporcional, frente al Congreso de los Diputados.

Para ellos ésta es la situación ideal. Se presentaron a las elecciones, y las ganaron, a base de ofrecer una imagen "de centro", "social", "plural", de partido que había compartido la transición con la izquierda, etc. Ahora, cuando faltan más de dos años para las próximas elecciones ordinarias, quieren dar un golpe de timón desde dentro del partido, un giro sobre el que no se pueda opinar y que no sea posible hacerles pagar por vía electoral. Porque para 1983, tras dos años de poder, ya habrán procurado presentarse las condiciones para una nueva victoria.

Detrás de ellos están algunos de los poderes fácticos, en particular el capital financiero, que cree que las medidas de saneamiento van demasiado despacio, y la iglesia, que no ve por qué habría ella de ceder en cuestiones como el divorcio o la enseñanza cuando los militares se han permitido no reintegrar a los de la UMD y ascender a los golpistas galácticos, los torturadores del régimen anterior siguen siendo prohombres de la policía y los empresarios van conquistando el despido libre, vale decir cuando nadie ha cedido nada.

Está claro, a estas alturas, que los críticos no van a ganar en el IIº Congreso de la U.C.D., pero ése no es el problema. Aunque no tenemos ninguna vocación de profetas, hay al menos dos cosas que pueden conseguir: primeramente, en el propio congreso, una mayor autonomía del grupo parlamentario, lo que implicaría automáticamente una mayor fuerza de la derecha, y no debe olvidarse que, de momento, sigue siendo el Parlamento el que hace las leyes; en segundo lugar, después del congreso, una moción de censura que haga caer a Suárez y, si tal cosa, ocurriese, con la composición actual del parlamento español sólo habría dos salidas posibles: un gobierno de coalición entre el PSOE y una parte de UCD, paso que pocos centristas darían, o un gobierno de coalición UCD-CD, con un Landelino cualquiera a la cabeza, al que probablemente darían su voto todos los diputados centristas, de buena o mala gana.

Dos cosas, al menos, estarían entonces claras: el comienzo de una ofensiva redoblada de la derecha y el capital y la necesidad de exigir unas elecciones generales anticipadas. Aunque mejor sería hacer caer antes a UCD.

Mariano Fernández Enguita

Andalucia

Crisis en el PSA y en el PCA

J.A. Maeso

Una crisis paralela, aunque por causas bien distintas, recorre al PSA de un lado y al PCA de otro. En cuanto al partido de los "andalucistas", su crisis viene dada menos por la búsqueda de una identidad ideológica, o contestación de la base en busca de aquella, que por una pugna ya latente desde su IIº Congreso, y que no había florecido gracias a los resultados espectaculares en las últimas elecciones generales.

La hecatombe electoral que supusieron a este partido las parciales al Senado, ha abierto una brecha que dió la oportunidad a los sectores "críticos" para contestar la gestión del grupo parlamentario con el fin de adueñarse del poder y llevar la misma política, ya que el debate del Congreso Extraordinario celebrado en Sevilla no enfrentó programas alternativos, sino personas, personalidades y personajillos de la política oscurantista andaluza. Es indudable que en esta crisis, "sui-generis", han influido, también, el rotundo fracaso del proyecto de sindicato nacionalista, que sólo ha encontrado un mínimo eco en Cádiz, ya que en otras provincias no pudo ni llegar a constituirse como candidatura en las elecciones sindicales.

Rojas Marcos no tiene quien le quiera

Las cosas se le ponen a Rojas Marcos y su equipo, lo suficientemente feas para que comience, oficiosamente, a pedir cabezas de periodistas y a acusar a otros partidos de lo que ocurre en el PSA-PA.

La ceguera del equipo de Rojas Marcos llega a su punto más alto, cuando no reconoce que en el Congreso Extraordinario celebrado en Sevilla, el 40% de los delegados le dijeron que se fuera; o cuando los 140 de Montilla se constituyen en Comité Nacional paralelo y lanzan un manifiesto público a la prensa y recogen el ideario del I y II Congreso, defendiendo el nacionalismo radical, la tradición libertaria andaluza y el marxismo. Antes, dos de los "críticos", miembros de la Ejecutiva anterior, han interpuesto recurso ante Magistratura, esperando, a lo peor, que la "Justicia" defienda sus posiciones y propine un par de azotes a Rojas Marcos por expulsarlos y quitarles el pan de la boca.

La crisis se agrava cada día, puesto que a todo lo anterior viene ahora a sumarse la dimisión de Emilio Pérez Ruiz, del Grupo Parlamentario, en el caso de que los "críticos" no vuelvan... y un indefinido etcétera.

Es cierto que es una crisis "cómica", como dice el Correo de Andalucía del sábado 10 de Enero en su editorial. El problema es qué va a pasar con ese tanto por ciento importante de su militancia, confundida, que no saben a qué carta quedarse y que quieren seguir trabajando para derrotar a la UCD.

A lo de "cómica", nosotros añadimos lo de lógica, al hablar de esta crisis. Un partido no puede jugar a ser socialista sin serlo, ni puede basar toda su estrategia, y de ahí los bandazos tácticos, en el mantenimiento a ultranza del poder, ya sea institucional ya sea interno. Esta es la cuestión. Y es por esto que deben reflexionar en profundidad esos sectores honrados a los que aludíamos para buscar otra alternativa, que defienda realmente los intereses de los y las trabajadores y trabajadoras anduluces, pues de lo que estuvimos seguros, y ahora se demuestra, es que esa alternativa no era el PSA-PA.

Marejada en el PCA

La crisis del PCA, Partido Comunista de Andalucía, tiene otros motivos de fondo, de los cuales tres son los fundamentales a la hora de analizar la misma.

En primer lugar, es la propia situación económica y política por la que atraviesa Andalucía. Es el paro endémico y las continuadas agresiones empresariales sin respuesta... Es por esto que la militancia comienza a preguntarse para qué han servido tantos pasos atrás. Desde el abandono del leninismo hasta los Pactos de la Moncloa; además los militantes del PCA también se quejan en Marinaleda y Nueva Carteya, y se preguntan el por qué su partido no sólo no dirige estas luchas sino que se enfrenta a ellas. También se preguntan porqué su partido no busca alianzas con los partidos de la izquierda y sí con la UCD y el PSA.

En segundo lugar, en el proceso autonómico que se abre en el 77 y se retoma con toda su fuerza el 28 de Febrero del 80, al PCA le ha tocado jugar un papel de comparsa, en vez de vanguardia. Entre un PSOE con más fuerza, y un PSA con su pantalla ideológica, se ha visto emparedado y obligado continuamente a frenar la contestación por la izquierda de muchos militantes de base.

El simple hecho de cambiar la E por la A en las siglas no contenta a los militantes sino que crea más desconfianza política. Muchos militantes de este partido saben que el proceso de busca de una identidad de pueblo diferenciado que abrió el 28 de Febrero tiene sus raíces en la explotación ecomómica y la marginación cultural del pueblo trabajador andaluz. Y es por eso que comienzan a batallar, primero en el seno de las CC.OO. del campo y después en el mismo partido.

Y es por esto por lo que Soto, plantea su dimisión rocambolesca en su informe al Comité Central de los días 3 y 4 de Enero en Jaén, aboga por defender la nacionalidad andaluza en la redacción del Estatuto y luchar por una Reforma Agraria integral. Esta posición es, cuando menos, oportunista de cara a su partido y dibuja claramente, al retirar las críticas a Juan Bosco, Secretario del Comité Provincial de Sevilla, que el Secretario General no las tiene todas consigo.

Y la tercera, que engarza con la anterior, es el método, es el estilo de trabajo y de dirección del PCA, con Soto a la cabeza. La falta de democracia interna dentro de este partido, la férrea burocracia que se confunde con ortodoxia comunista ha tocado fondo. Esto demuestra la reelección de Soto después de su dimisión. Es una entrada por la puerta chica, a la espera por parte de los sectores críticos, aún minoría en el Comité Central del PCA, de agrupar fuerzas cara al próximo Congreso del PCE o, tampoco hay que descartarlo, a la convocatoria de un Congreso Extraordinario en Andalucía, donde no sería demasiado hipotética una salida a la catalana.

El proyecto de UCD
para la Autonomía canaria

Más subdesarrollo y más poder a los Cabildos

F. Fernández

Existen diversas razones por las que el proyecto de Estatuto de UCD merece el más amplio rechazo de los trabajadores y el pueblo canario.

En primer lug..r, la "Asamblea Mixta" de parlamentarios y mancomunidades que ha elaborado el proyecto no tiene ningún mandato ni legalidad concedida por el pueblo canario; el objetivo de este organismo es alcanzar un equilibrio de fuerzas entre las alas caciquiles de la burguesía que pugnan en el reparto de poder y que han tenido en los últimos tiempos enfrentamientos abiertos sobre los traspasos de competencias de los Cabildos a la Junta de Canarias.

El Estatuto niega la soberanía de Canarias y su derecho a la autodeterminación nacional posibilitando en el futuro la utilización del archipiélago por el imperialismo como flanco interior de la OTAN.

El sistema electoral para elegir al parlamento canario es profundamente antidemocrático por su antiproporcionalidad y devaluación de los votos de los núcleos capitalinos.

Hay un aspecto especialmente nefasto para los trabajadores y las capas populares en el proyecto de Estatuto que ha pasado "desapercibido" por el PSOE y el PCE: la organización territorial de la "comunidad autónoma" que se propone convierte a los Cabildos en istituciones de gobierno insular reforzando su papel actual. Tengamos en cuenta que los Cabildos son los bastiones en que se ha atrincherado la burguesía canaria para ejercitar su dominación actuando desde ellos en amplios sectores de la economía, particularmente realizando sus actividades de comercio importador-exportador sin mostrar jamás ningún interés por la industrialización del archipiélago.

En las circunstancias presentes, de crisis económica en las islas con uno de los índices de paro más altos del estado, es fundamental que la izquierda defienda una alternativa a la vez democrática y al servicio de los graves problemas sociales de los trabajadores y la pequeña burguesía canaria. Los Cabildos son hoy el mayor obstáculo para cambiar el modelo de subdesarrollo de Canarias y plantear una alternativa económica que tenga como objetivo inmediato la indusrialización y la creación de puestos de trabajo. Se precisa la construcción inmediata de 50.000 viviendas, la municipalización del suelo urbano, la reforma agraria e insularización del agua, el desarrollo de la industria pesquera y tabaquera.

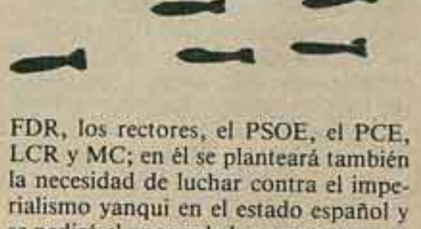
Por otra parte, la Hacienda autónoma se basará en un sistema de impuestos indirectos sobre el consumo que habrán de pagar en última instancia las clases populares. La oposición a este sistema fiscal regresivo tampoco puede pasar desapercibida. Asimismo, es necesario plantear un Fondo de Compensación Interinsular que impida la existencia de bolsas de miseria y de islas especialmente deprimidas. La UCD deja sus "buenas intenciones" para las islas menores al reparto de escaños en el Parlamento Canario, en el que se dará la paradoja de que mientras en Hierro habrá un diputado por cada 1000 habitantes, en las islas mayores habrá uno por cada 75.000.

En conclusión, lo que se nos viene encima es un estatuto abiertamente antidemocrático y antiobrero. Nuestra propuesta es organizar un amplio Frent. de Rechazo de partidos de izquierda, sindicatos, asociaciones de Vecinos y demás organizaciones populares que se apreste a la denuncia del conjunto del proyecto y prepare la movilización contra su forma de elaboración y su contenido. De inmediato, es necesario que la izquierda en todos los ayuntamientos se pronuncie rápidamente en contra. Sería una buena forma de iniciar un proceso de lucha hacia una respuesta global a los planes de la burguesía canaria

Contra la OTAN y las bases: el domingo 25 todos a Torrejón

El próximo domingo 25 de Enero tendrá lugar una marcha sobre Torrejón desde Madrid y diversos pueblos de la provincia. Esta iniciativa, apoyada por organismos sindicales, asociaciones de vecinos, grupos ecologistas, clubs juveniles...es la primera ocasión de los trabajadores madrileños para demostrar en la calle, movilizándose, su repulsa al mantenimiento de las bases USA en el territorio español y su negativa al ingreso en la OTAN. La marcha se iniciará a las once de la mañana en Canillejas y terminará con un Mitin-Festival en Torrejón, donde intervendrán representantes de la comisión promotora y actuarán Luis E. Aute, Miguel Ríos, Teddy Bautista y Senante entre otros.





José María Galante

La solicitud del permiso fue firmada por algunos diputados, como **Pablo Castellanos** y **Fernando Sagaseta**, por escritores, artistas, profesionales y por **Jaime Pastor** en representación de la LCR y **Javier A. Dorronsoro** del MC. Su repercusión en la práctica totalidad de movimientos y organizaciones populares ha sido muy amplia. Están siendo presentadas mociones de apoyo a la marcha en los **Ayuntamientos de más de treinta pueblos** de la provincia: **Pozuelo, Alcalá, Móstoles, Coslada, S. Fernando, Getafe, Leganés...** en algunos como Alcalá y Coslada estas mociones ya han sido discutidas y aprobadas con el sólo voto en contra de los concejales de UCD. En Madrid se han elevado mociones a las juntas de distrito, muchas **Asociaciones de Vecinos** se han pronunciado por participar en la marcha y algunas se han dirigido a la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos para que se pronuncie en el mismo sentido.

Se están realizando gestiones para que convoquen también las ejecutivas provinciales de CCOO y UGT; algunos organismos sindicales han decidido ya su participación como la ejecutiva provincial del **Sindicato de Banca de CCOO** y la ejecutiva de la **Unión Local de CCOO de Leganés**; a ellos hay que sumar numerosas secciones sindicales y comités de empresa.

El martes día 20 se celebrará en la facultad de Derecho de la Complutense un **acto de solidaridad con el pueblo salvadoreño**, con participación del FDR, los rectores, el PSOE, el PCE, LCR y MC; en él se planteará también la necesidad de luchar contra el imperialismo yanqui en el estado español y se pedirá el apoyo de los convocantes a la marcha a Torrejón. El jueves 22 en Derecho de la Autónoma tendrá lugar un **acto contra la OTAN y las bases**.

Por último **Asociaciones culturales y Clubs juveniles; AEPDEN; El Comité por la Libertad de Expresión, la Asociación de Ex-presos** y otras asociaciones ciudadanas, hasta más de treinta, han decidido ya participar en la Marcha.

"...la solicitud de permiso para la marcha ha sido firmada por diputados, escritores, artistas, profesionales y por Jaime Pastor, en representación de la LCR y Javier A. Dorronsoro en la de MC".



Las direcciones del PSOE y del PCE deben pronunciarse contra las bases

Esta marcha a Torrejón, y otras acciones que se puedan organizar, tienen como objetivo impedir que el gobierno de UCD nos meta en la OTAN por mayoría parlamentaria simple y negocie con toda probabilidad en secreto, una renovación del acuerdo bilateral con los USA que permita el mantenimiento de las bases en territorio español. Lograr este objetivo hace necesario levantar un amplio frente unitario de los partidos de izquierda, las centrales sindicales y las organizaciones populares y ciudadanas; si este frente cuenta con la presencia del PSOE y el PCE detendrá, sin ninguna duda, las maniobras de UCD y el resto de la derecha.

Las direcciones de ambos partidos se han definido contra la entrada en la OTAN. Felipe González dijo que si la UCD la aprobaba por mayoría simple, el PSOE impondría la salida de la Otan por el mismo procedimiento. Habría que recordarle que en la OTAN como en la cárcel, es mucho más fácil entrar que salir. Además el mantenimiento de las bases USA es una permanente amenaza de agresión a los procesos revolucionarios en Oriente Medio y Africa que la dirección del PSOE dice apoyar. Finalmente las bases ponen en peligro constante la seguridad y soberanía de los pueblos del estado español, la negativa de la dirección del PSOE a plantear abiertamente la necesidad de su desmantelamiento hace aún más insostenible su posición neutralista.

Muchos militantes del PSOE están convencidos de estos argumentos: así la corriente de Izquierda Socialista está apoyando la marcha, concejales del PSOE están votando por ella en los plenos de sus municipios, incluso agrupaciones del PSOE se han comprometido con su realización.

El caso del PCE es aún más pintoresco; el neutralismo de su dirección es hoy uno de los puntos más debatidos y contestados en su partido. Además del Congreso del PSUC, algunos de los dirigentes del PCE se han pronunciado, más o menos en público, por el desmantelamiento de las bases USA. Leopold Espuny, dirigente del PSUC que jugó un destacado papel en su V° Congreso, ha firmado un documento de apoyo a la marcha a Torrejón.

En los más de treinta actos realizados en Madrid contra la Otan y las bases la dirección del PCE no ha podido definirse con claridad sobre el tema. Fernando Zaba, de la Comisión Internacional del Comité Central del PCE, ha repetido en varias mesas redondas que el PCE estaba contra el mantenimiento de las Bases. Si se quiere otro ejemplo: los concejales del PCE en Torrejón dicen que su partido está contra la Base de su pueblo, sin que esto quiera decir que están contra el resto.

El problema de la dirección del PCE en este punto no es su falta de definición: Carrillo ha repetido en numerosas ocasiones que está por la renegociación del acuerdo con los yanquis, bajo control parlamentario, que asegure la no instalación de armas nucleares en las bases.

Pero un sector importante de su partido no está de acuerdo. Sólo el decidido apoyo de los militantes del PCE explica el pronunciamiento por la marcha de muchas Asociaciones de Vecinos, organismos sindicales, comités de empresa: han sido muchas veces concejales del PCE los que han presentado las mociones de apoyo a la marcha.

La amplitud de la convocatoria y el trabajo de estos militantes del PSOE y PCE pueden lograr que las direcciones de estos partidos convoquen hoy esta marcha y que mañana participen en un amplio frente unitario contra la OTAN y las bases.

Al hilo de la semana

*Dentro de poco habrá que imitar a Göebbels y sacar la pistola cada vez que oigamos hablar de democracia. La palabrita en sí no tiene culpa alguna, pero, si hubo un tiempo en que resumía las ilusiones de la mayoría, ahora se está convirtiendo en el pozo negro en que enterrarlas. En nombre de la democracia se aprueba la ley antiterrorista, se desconvocan huelgas obreras y se financia la enseñanza clerical. Detrás del señuelo democrático se agazapan empresarios depredadores, políticos derechistas y burócratas de toda laya. Cuando el capital financiero quiere sanear la economía a costa del industrial, cuando la iglesia quiere conservar sus privilegios o cuando se intenta recomponer a la "gran derecha" en torno a un centenar de carreristas reaccionarios metidos a diputados de UCD, no se invocan los beneficios bancarios, los ingresos eclesiásticos por matrimonios y colegios o una propuesta política conservadora, sino la liber-li-zación del crédito, la libertad de enseñanza, el respeto a las creencias religiosas —católicas, claro— y la participación del grupo parlamentario centrista en la labor legislativa. Y hasta la prensa "independiente", a modo de "tonto útil" pero de utilidad opuesta a la que se suponía antaño, se dedica a saludar alborozada tanto viento democratizador, como hizo **El País** con el "demócrata" Herrero de Miñón. Al igual que la iglesia, que cuando ha estado en el poder ha sido siempre implacable con opositores y disidentes pero cada vez que se ha visto desalojada de él se ha convertido en el mejor apóstol de la tolerancia. Así, Santiago Carrillo, que contestó a una sugerencia de Tamames sobre la democratización del PCE sugiriéndole que podría perder algún cargo, acaba de descubrir que el congreso de los comunistas catalanes no ha sido lo bastante democrático, que deberían hacer un nuevo congreso extraordinario. Para este hombre la clasificación está clara: son democráticos todos los congresos que él gana, antidemocráticos los que pierde. Otro caso aciago de versatilidad es el señor Fraga que, jefe de propaganda del franquismo ayer, demócrata de toda la vida hoy, está a punto de convertirse en federalista. Acaba de declarar, y se ha quedado tan ancho, que él es partidario del Estado federal en casos como los de los estados Unidos y la Confederación helvética, pero no en España. Es decir, que es favorable al federalismo en los Estados federales y contrario en los que no lo son o, mejor, que, como tantos otros, es, en general, partidario de lo que existe, lo que denota una tremenda audacia por su parte. No cabe duda de que si este hombre se viera de repente trasladado a Vladivostok se le cerraría el puño y se convertiría en un ferviente funcionario de la* ***Gosplan****, lo mismo que cuando fue embajador en Londres le salieron un paraguas, un bombín y hasta un "talante liberal" de lo más cucos.*

Alguien dijo hace unos cuantos años que qué país tan raro era éste en el que Picasso no pintaba, Casals no tocaba, Alberti no escribía, Ochoa no investigaba, etc. Pues bien, vamos mejorando: Fraga se hace federalista, Carrillo es casi un disidente, Suárez poco menos que un socialdemócrata, Landelino y sus miñones son demócratas. Spain is different.

Resistencia obrera a



Cuando el Ministerio de Industria y Energía anunciaba que se iba a emplear a fondo en la reestructuración de sectores enteros de la industria, estaba ya anunciando una política distinta —bastante más dura— en las negociaciones de los sectores Naval y Siderúrgico.

En la Siderurgia Integral, el Gobierno ha anunciado que en caso de no llegar a un acuerdo, hará un Decreto por el que se llevará a cabo la reestructuración de las tres empresas del sector. No hay muchas dudas de cual sería el contenido de dicho decreto teniendo en cuenta que las medidas que proponían en el documento presentado a negociación eran: congelar salarios, reducir 5.800 puestos de trabajo, aumentar drásticamente la productividad, favorecer una total movilidad de plantillas.

En el sector Naval, el Gobierno se niega a negociar hasta no haber acabado con la siderurgia, precisamente para imponer medidas similares.

En estas condiciones, las direcciones sindicales se han encontrado con la imposibilidad de firmar nada, a pesar de que tanto la de UGT como la de CCOO aceptan reducir el poder adquisitivo, un sistema de reducción de puestos de trabajo y el aumento de la productividad. Pero no pueden firmar condiciones tan drásticas, particularmente en lo referente a salarios. Esto no sería aceptado por los trabajadores, a los que se les hizo demasiadas promesas cuando se firmaron los acuerdos de Castellana y que en el sector siderúrgico han respondido de forma combativa a la primera jornada de paro a la que hace un mes fueron convocados.

Todo esto ha obligado a que la situación cambie algo, al menos en las relaciones de los sindicatos entre sí y con la patronal y el Gobierno,

Asturies

La jornada convocada para la siderometalurgia el día 21 adquiere en Asturies un especial significado. La región se encuentra gravemente afectada por la reestructuración de los sectores naval y siderúrgico, cimientos básicos del desarrollo industrial asturiano. **Hunosa**, que es la empresa de la que dependen las cuencas mineras quiere cerrar seis pozos. **Duro Felguera** ha presentado un expediente de regulación de empleo. **Crady** y **Vicasa** quieren despedir a cientos de trabajadores. Se está desmantelando la Cuenca del Nalón. Mientras tanto, la patronal empieza a desencadenar una seria represión sindical, iniciada con los despidos en el Pozo **Nicolasa**, en **Perfrisa y Duro Felguera**. En estas condiciones, la jornada del 21 no aparece como un día de lucha más, sino que a los ojos de muchos trabajadores puede suponer el inicio de una respuesta global a todos los problemas planteados en la región. Así lo ha entendido el Comité de la empresa **Constructora Gijonenca Juliana S.A.** —del sector Naval— proponiendo para el día 21 una gran Manifestación en Gijón de todos los sectores afectados por esta precaria situación.

ENSIDESA. Se quiere reducir la plantilla en 3.600 trabajadores y desmantelar la factoría de La Felguera (Nalón) como parte del plan de reestructuración del sector siderúrgico (ver artículo en estas mismas páginas). Pero estos planes están encontrando fuertes resistencias de los trabajadores: hace meses, decenas de miles de personas se manifestaron contra el desmantelamiento de la Cuenca del Nalón; el mes pasado, los trabajadores de Ensidesa realizaron un paro de 24 horas —junto con el resto de empresas del sector— para **protestar por el tipo de reestructuración** que proponen la patronal y el Gobierno.

Astilleros Constructora Gijonesa Juliana S.A., que es la empresa más importante del sector naval en Asturias y que está directamente afectada por los Acuerdos de la Castellana, ha sufrido durante estos años las regulaciones contempladas en dichos acuerdos. En los últimos meses del año pasado estuvo varios días de lucha para garantizar el cobro de los salarios. Los trabajadores y la mayoría de dirigentes sindicales de esta empresa han mantenido siempre una actitud crítica con respecto a la firma de aquellos acuerdos. **De cara** a la jornada del día 21 el Comité de Empresa está trabajando no sólo por organizar el paro y proponer la manifestación en Gijón, sino además en plantear un cambio en la manera de enfocar por parte de las direcciones sindicales la salida a la crisis del sector naval.

Minería Hunosa se está empleando a fondo en un plan que implica cerrar **seis** pozos mineros, empezando por el cierre inmediato del **Pozo Barredo**. Frente a este plan, el SOMA—UGT y CCOO plantearon su rotundo desacuerdo y exigieron negociar con el Ministerio la situación de la empresa. Pero el Ministerio se ha negado manifestando que está de acuerdo con la directiva de Hunosa. El SOMA-UGT plantea un paro de 24 horas que CCOO está de acuerdo en apoyar, proponiendo además que no se ha de quedar en la huelga de la empresa, sino que es necesario hacer participar a la población de las cuencas mineras con el cierre de comercios y manifestaciones de protesta contra los planes de la empresa.

Duro Felguera, Crady, Vicasa en **Duro Felguera, hasta ahora la pa**tronal había planteado que no iba a recurrir a expedientes porque consideraba que esa no era la salida que los empresarios necesitaban para salir adelante de la crisis, sino medidas de más profundidad y más duras todavía para los trabajadores. Pero la firme resistencia que sus distintos proyectos han encontrado , le han hecho cambiar de opinión. Ahora plantea un expediente que afectaría al taller de mecánica (más de **200** trabajadores) de la factoría de la Felguera.

En **Crady**, empresa de unos 700 trabajadores, la patronal plantea reducir unos **155** puestos de trabajo. La Coordinadora de Secciones Sindicales plantea que sean el Banco Herrero, el Hispano Americano y la Caja de Ahorros de Asturias (entidades accionistas) las que aseguren el futuro de la empresa sin que se tenga que perder ni un sólo puesto de trabajo, impidiendo que pase como en el 77 en que se rescindieron 170 contratos.

Vicasa, que es una empresa multinacional del vidrio que el año pasado obtuvo seiscientos millones de beneficio quiere despedir a **260** trabajadores de los 350 que tiene en plantilla. Los vecinos del barrio La Calzada (Gijón) y que están gravemente afectados por esta medida realizaron una manifestación a la que asistieron mil personas para impedir el desmantelamiento de la empresa.

"Hoy despidos, mañana cierres" Es con esta lógica como se están empezando a asumir los despidos sindicales que la patronal está llevando a cabo. Primero fue en el Pozo Nicolasa. Después fue en la Duro Felguera, donde se produjo un despido disciplinario sobre las bases de pruebas totalmente falsas. Luego vino Perfrisa, donde la patronal despidió para limpiarse a los luchadores que se oponen más firmemente al traslado de la factoría (situada en la Cuenca del Nalón). Afortunadamente, este último despido (tal como informamos en otra página de COMBATE) está encontrando respuesta no sólo por parte de los trabajadores de la fábrica, sino de los sindicatos, los trabajadores mineros y la población.

El día 21 ha de ser el inicio de una respuesta general

Es precisamente la situación explicada en estas líneas lo que exige nosólo una resistencia sector a sector, empresa a empresa, sino que reclama urgentemente una respuesta generalizada al desmantelamiento industrial de la región.

La LCR de Asturies está volcando sus esfuerzos, no sólo en responder en cada sitio con una intensísima actividad, sino que además está empeñada en plantear que hay que generalizar el proceso y hacer confluir todas las respuestas que se están dando. Que los sindicatos, los comités de empresa, los partidos obreros y organizaciones ciudadanas deben preparar una **movilización general en todo Asturias.** Y que el día 21 debe servir para preparar esa movilización. Que frente a las congelaciones salariales, los aumentos de productividad, los expedientes, las reducciones de plantillas, **hay que oponerse a que los trabajadores pierdan el poder adquisitivo y exigir la reducción de la jornada laboral, las 35 horas semanales en los sectores en crisis como forma de hacer frente a las amenazas de excedentes de plantilla.** Que el Estado se debe encargar de invertir en la región para evitar el desmantelamiento y el **Consejo Regional de Asturies** se debe encargar de exigírselo.

Gijón saldrá en Manifestación

Por esto, la LCR de Asturias está apoyando sin reservas la propuesta del Comité de Juliana, S.A. de celebrar el día 21 una manifestación en Gijón de todos los sectores afectados por la crisis.

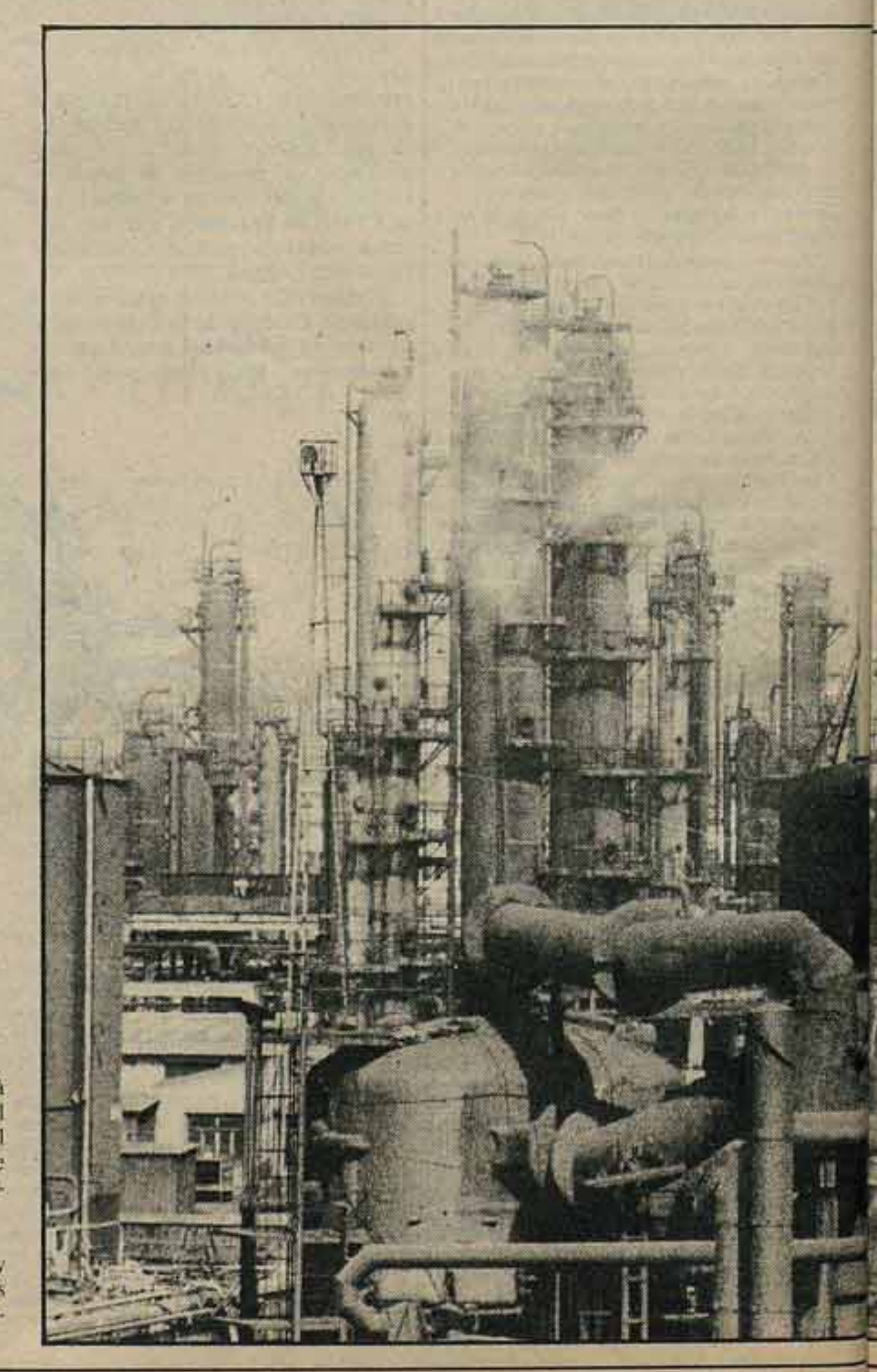
Esta propuesta ha sido ya aceptada y apoyada por la gran mayoría de los comités de empresa de las fábricas gijonesas y por los sindicatos.

Sect

Finalizada la prórroga de los acuerdos del Sector Naval, conocidos como los "Acuerdos de Castellana", el Gobierno ha roto las negociaciones, negándose a una nueva prórroga y cerrándose a la negociación hasta que no esté ultimada la reestructuración del sector de Siderurgia integral, que el Ministerio de Industria tomaría como base y ejemplo para aplicar en las empresas de astilleros afectadas por el plan de reestructuración.

Ante esta situación, los sindicatos presentes en la Comisión de Seguimiento de los acuerdos (CCOO, UGT y ELA-STV) han decidido convocar una **jornada de paro el día 21 de enero** para obligar al Gobierno a negociar sobre la base de cumplir los compromisos de los Acuerdos de Castellana, sobre todo en el terreno de que iba a mantener los puestos de trabajo o crear alternativos para el caso de que hubiera trabajadores que tuvieran que abandonar el sector.

Pero estos hechos no se producen por casualidad: cuando la firma de los acuerdos la LCR mantuvo una posición contraria en base a una argumentación que ahora se está demostrando cierta. Decíamos que su firma significaba durante estos años una regualción de empleo rotativo que afectaba a 7.500 trabajadores del sector. Que esta regulación para lo único que iba a servir era para desgastar y desmoralizar a los trabajadores —creando un situación de miedo e inseguridad en las empresas afectadas— . Que las promesas del Gobierno eran sólo promesas y que se iba a



las reestructuraciones



dispuesto a asestarles un duro golpe. Más aún teniendo en cuenta las contradicciones con que UGT se está encontrando en la renegociación del AMI debido a la dureza de la CEOE.

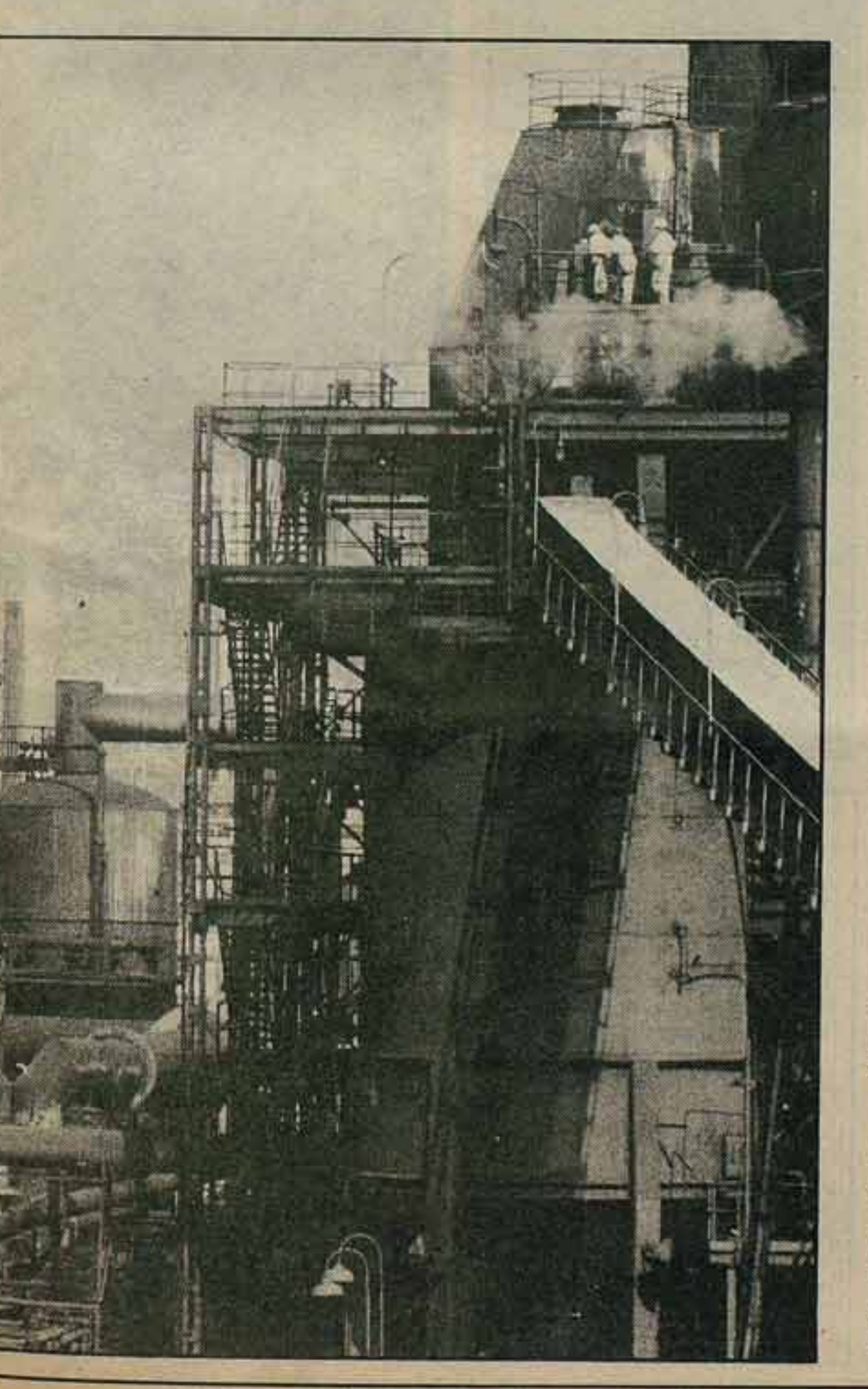
Es por todo esto que la confederal de UGT planteó a CCOO la necesidad de realizar un paro. CCOO estuvo de acuerdo y de ahí surgió la convocatoria del día 21 para las empresas implicadas en la reestructuración Naval (Bazán, Astano, AESA, Juliana S.A.), para las de la Siderurgia (Ensidesa, AHV y AHM) y para algunas empresas bajo influencia del INI (que al final se han concretado en SEAT y Pegaso).

La convocatoria de esta jornada es positiva, independientemente de las causas y los objetivos que han llevado a las direcciones sindicales a convocarla. Y lo es por varias razones: en primer lugar supone la unidad de acción —difícil de ver en estos tiempos— de CCOO y UGT para una propuesta de lucha; además supone encarar las reestructuraciones de manera algo distinta a cómo se han venido llevando. Pero esta Jornada se quedaría en "agua de borrajas" si sólo sirve para modificar un poco las ofertas salariales de la patronal y las direcciones sindicales aceptan básicamente el resto. Será positiva en la medida que sirva para iniciar un proceso real de respuesta obrera a las reestructuraciones. Exigiendo el mantenimiento de todos los puestos de trabajo, del poder adquisitivo y de las condiciones de trabajo actuales de los afectados y de conseguir la reducción del tiempo de trabajo, las 35 horas semanales, como forma de luchar contra los expedientes y disminuciones de plantilla. En la medida que sirva para preparar movilizaciones de mayor envergadura.

Naval

poder desentender de ellas una vez que con las regulaciones estaba asestando un duro golpe a los trabajadores. Que las promesas —en definitiva— no eran más que palabras bonitas para que los sindicatos aceptaran el resto de medidas negativas para los trabajadores, particularmente las promesas sobre puestos de trabajo alternativos.

El Paro del día 21, al que están convocadas las empresas de astilleros de AESA, la Bazán, Astano y Constructora Gijonesa Juliana, debería servir no sólo para rechazar los planes nuevos del Gobierno, sino también para que las direcciones sindicales cambiaran completamente su posición de cómo enfocar la reestructuración del sector, reconocieran el engaño que fueron los Acuerdos de la Castellana y prosiguieran su línea de movilizaciones para impedir que la reestructuración se haga a costa de los trabajadores. Lo que básicamente significaría defender: no a las regulaciones, no a la congelación salarial o disminuir el poder adquisitivo, no a los aumentos de productividad (pues ninguna de estas medidas permite defender los puestos de trabajo y perjudican seriamente a los trabajadores) y sí al mantenimiento de todos los puestos de trabajo, sí a la reducción del horario laboral (es inaceptable que se tenga tanto tiempo regulados a 7.500 trabajadores y se nieguen a reducir la jornada). Sólo por esta vía, el día 21 puede significar un serio cambio de signo en un sector de los que más gravemente están pagando las crisis.



Siderurgia integral

Desde hace unos meses el Gobierno presentó un plan de reestructuración de la Siderurgia Integral, que afecta a las tres empresas del sector (Ensidesa, Altos Hornos de Vizcaya y Altos Hornos del Mediterráneo) en las que trabajan unos 45.000 trabajadores.

Este plan no es tanto un proyecto de reestructuración, como un plan de saneamiento en base a hacer soportar importantes sacrificios a los trabajadores:

—se propone la reducción de 5.800 puestos de trabajo. Distribuidos de la siguiente manera: 3.600 en Ensidesa (que cuenta con una plantilla de 26.000 trabajadores distribuidos en tres factorías, de las cuales una —la de Felguera, en la Cuenca del Nalón— quiere desmantelarse); 1.500 en Altos Hornos de Vizcaya (14.000 trabajadores) y 700 en Altos Hornos del Mediterráneo (4.500 trabajadores).

—plantea una drástica reducción del poder adquisitivo de los salarios. La última oferta patronal es de aumentar durante los tres próximos años un total del 14% de los salarios actuales.

—aumentos de productividad, conseguidos básicamente a través de una fuerte movilidad de plantillas, interna y externa, y de otras medidas que afectan duramente a los trabajadores, de tal forma que en 1982 se consiga una productividad de 210 Tm/persona/año (hay que tener en cuenta que en 1979 la Tm/persona/año han sido 156).

—una serie de medidas financieras que lo único que van a hacer es seguir inflando de millones por parte del Estado a una empresa privada como Altos Hornos de Vizcaya, a la que viene sosteniendo desde hace años pero se niega a nacionalizar.

En total, con este plan se pretende reducir los costes de personal hasta el 23% del total de la facturación.

Si bien, las direcciones sindicales en un primer momento estuvieron dispuestas a llegar a una firma rápida del plan de reestructuración (CCOO acepta la reducción del poder adquisitivo y a llegado a elaborar un plan por el que por medio de jubilaciones anticipadas y bajas por incapacidad laboral se podía llegar a reducir los puestos de trabajo en más de los 5.800 que propone el Gobierno), no se está llegando a acuerdos debido a que la patronal se mantiene muy dura en el tema salarial en las negociaciones Gobierno-patronal-sindicatos. En estas condiciones, si las direcciones sindicales firmaran se encontrarían con muchas dificultades para que esto fuera aceptado por los trabajadores.

El Gobierno ha salido en ayuda de la patronal, chantajeando a los sindicatos a firmar, con la propuesta de sacar adelante el plan de restructuración por medio de un Decreto. Es precisamente esto lo que ha llevado a las direcciones sindicales a convocar el paro del día 21 junto con el Sector Naval, para las tres empresas de la Siderurgia Integral.

SEAT

Este año en el Convenio de Seat parece como si la patronal fuera la que negocia mejorar sus condiciones frente a los trabajadores, en vez de responder a las reivindicaciones de éstos.

Ya se ha celebrado la tercera reunión de la empresa y la Comisión Deliberadora (UGT en mayoría en ella) y las propuestas patronales no se han modificado, la negociación se encuentra paralizada y es difícil arrancarle nada.

Las propuestas de la empresa son:

—Congelación salarial, es decir el 0% de aumento para los salarios de los seis primeros meses de 1981. Esto se revisaría a mediados de año en el caso de a criterio de la patronal, mejorara la situación del mercado.

—Plan de aumento de la productividad aplicando las siguientes medidas: reorganización de categorías; pasando 1.000 trabajadores de indirectos a directos; imponiendo un aumento de productividad del 5% en carrocerías y del 10% en mecánica.

—Favorecer la movilidad de plantilla y la pérdida de puestos de trabajo por medio de una serie de incentivos económicos: Dar ocho mensualidades para las peticiones de excedencia de 5 años; ampliar a medio millón el crédito por vivienda a los trabajadores que se trasladan, que actualmente está en 200.000 pesetas; favorecer la jubilación anticipada a los 59 años; y disminuir puestos de trabajo —que quedarían amortizados— a partir de las incapacidades laborales.

—En cuanto a la reducción de jornada, plantea exclusivamente reducir tres días al año.

Así las cosas, es cuando ha aparecido la convocatoria de Jornada en la siderometalurgia para el día 21. En Seat UGT y CCOO han llamado a hacer un paro de cuatro horas para ese día.

Pero las condiciones hoy para parar no son fáciles. La aceptación del Expediente de Regulación de Empleo desmoralizó mucho a los trabajadores y su credibilidad en el Comité de empresa. Es por ello, que los sectores sindicales de izquierda han venido planteando la necesidad de desarrollar una amplia labor informativa, sin la cual la convocatoria sería un rotundo fracaso.

En tal sentido los camaradas de LCR en el Comité junto a otros delegados defendieron un proceso asambleario que debía culminar en una gran Asamblea General donde se decidiese a mano alzada ir o no al paro. El rechazo por las direcciones de UGT y CC.OO. de tales propuestas, junto al referéndum que proponen para el día 19, abocan el día 21 a un fracaso y llevan al Convenio a un callejón sin salida. Recogiendo el sentir de los trabajadores y con el objetivo de facilitar la reorientación del convenio la LCR de SEAT llama a no participar al Referéndum-farsa, y a celebrar una Asamblea General de 1 hora en todos los centros SEAT el día 21 donde se informe y discuta del Convenio y se exprese la solidaridad con la jornada de lucha de los sectores en crisis.

Empresa auxiliar COMETSA:

El 80% de su producción es para SEAT.

Firmó un Expediente de Regulación de Empleo (E.R.E.) de 75 días el 1er. semestre, con las siguientes contrapartidas:

a) 22 h. reducción jornada.
b) 100% de salario.
c) Compromiso de la empresa de subir el Indice Precios al Consumo (I.P.C.)-2% para este año.
d) Garantía de puestos de trabajo.

A la semana siguiente de firmado el acuerdo la empresa en la negociación del convenio plantea un aumento del 3% y cada punto de más en la subida salarial comporta 35 despidos.

Esto es lo que ha significado para los trabajadores la aceptación del E.R.E.

Pegaso

Esta empresa que tiene previsto participar activamente en la jornada del día 21, ha pedido celebrar una Manifestación en Barcelona para ese día. Manifestación a la que es previsible que se sumen los trabajadores de Seat.

SOLIDARIDAD CON

No a la inter



Un informe secreto del departamento de Estado puso al descubierto

Estados Unidos se prepara para un nuevo "Vietnam"

Los avances que está logrando el pueblo salvadoreño en los últimos días han revelado el creciente aislamiento en que se encuentra la Junta, cuya única razón para sobrevivir se debe al apoyo que le ofrece el imperialismo yanqui. Ahora éste, y sin esperar a la entrada de Reagan, ha decidido reforzar su ayuda militar, además de seguir utilizando a los ejércitos hondureño y guatemalteco como instrumentos de intervención indirecta en la guerra que se desarrolla en este pequeño país de Centro-América.

El jueves 15 se confirmaba que Carter ha destinado otros cinco millones de dólares (unos cuatrocientos millones de pesetas) para el envío de jeeps y dos helicópteros de transporte de tropas de tipo UH—1H. La reacción del pueblo norteamericano ante esta escala intervencionista no se ha hecho esperar: así, según informaba el representante del FDR en Europa, Rutilio Sánchez, **los estibadores del oeste de Estados Unidos están boicoteando en los puertos los envíos de apoyo a la Junta.** Un buen aviso, ante la entrada de Reagan, de que los trabajadores de este país no han olvidado lo que significó la guerra del Vietnam.

La "ayuda" actual, un paso más en la escalada

Los planes intervencionistas del imperialismo habían sido denunciados ya hace tiempo desde los despachos del propio Departamento de Estado USA por un grupo de funcionarios. En el informe, que fue difundido a primeros de Diciembre, y reproducido integramente por nuestros compañeros del Socialist Workers Party, se reconocía la existencia de los proyectos de intervención masiva en El Salvador.

El documento, después de señalar que "la opinión pública en El Salvador y a escala internacional observa cómo Estados Unidos están decididos a intervenir militarmente en América Central", enumera las medidas ya tomadas por la Administración Carter en favor de la Junta. El informe afirma que una docena de agencias y de departamentos del gobierno USA están ya comprometidas en esas actividades. Esas medidas se subdividen en cinco categorías:

1) Actividades tendientes a mejorar la situación política y económica en El Salvador, con el fin de reforzar la credibilidad de la Junta.

2) Medidas destinadas a mejorar y proteger la legitimidad y el prestigio internacional del régimen.

3) El reforzamiento de la capacidad contrainsurreccional de las fuerzas armadas salvadoreñas.

4) La puesta a punto de proyectos de respuesta de USA para hacer frente a un deterioro eventual de la situación en la región.

5) Medidas que tiendan a asegurar un apoyo ininterrumpido del Congreso americano y de la opinión pública a la política seguida por la Administración en relación con el régimen salvadoreño, a través de relaciones con la prensa particularmente destinadas a concretar este objetivo.

Insistiremos sobre todo en los capítulos 3 y 4. Según el texto, diversas agencias del gobierno USA están comprometidas en actividades destinadas a: acelerar el entrenamiento de suboficiales y oficiales del ejército salvadoreño; "mejorar la infraestructura militar con el fin de asegurar comunicaciones urbanas y rurales más eficaces en apoyo a los combates y con vistas a un despliegue más rápido de las tropas salvadoreñas"; "establecer líneas de aprovisionamiento (logístico) y de stocks (armas) adecuadas para el ejército salvadoreño, en cooperación con los aliados en la región y exteriores al hemisferio occidental" (lo cual supone una referencia clara a potencias imperialistas europeas); "asegurar una ayuda consultiva al mando, tanto a nivel táctico como estratégico"; "aumentar la cohesión y la coordinación de las diversas estructuras de mando en el seno de las fuerzas armadas salvadoreñas" (o sea, la "coordinación" entre el ejército regular y las fuerzas contrarrevolucionarias no oficiales...); "reforzarse por unificar en un mismo mando las unidades paramilitares que actúan en el país"; "establecer y (o) mejorar las comunicaciones y la cooperación con las fuerzas armadas y los grupos paramilitares de Guatemala, El Salvador y Honduras"; "poner a disposición de las fuerzas armadas las informaciones recogidas por los diferentes servicios de información de Estados Unidos relacionados con el desarrollo de la situación en El Salvador".

DISSENT PAPER ON EL SALVADOR AND CENTRAL AMERICA

DOS 11/6/80

To: Dissent Channel
From: ESCAIT/D
No.: DM-ESCA I 80-3

En el caso de que la situación se deteriorará más, el informe afirmaba que el Gobierno de Estados Unidos preveía ya: "iniciativas políticas y diplomáticas con vistas a proteger un compromiso militar de las fuerzas armadas USA, si se hiciera necesario para mantener el régimen actual de El Salvador"; "planes operativos con vistas a una intervención militar multilateral o unilateral en El Salvador y Guatemala"; pondrían esos compromisos, tanto en el contexto de conflictos favorables como en los que puedan ser desfavorables"; "una estimación del grado de preparación (de las fuerzas armadas USA, para esas operaciones) y recomendacones para realizar las maniobras preparatorias"; "la preparación de planes de urgencia para desencadenar acciones dirigidas a desorganizar las líneas de aprovisionamiento y de apoyo a las fuerzas de la guerrilla de El Salvador a partir de Cuba y de Nicaragua".

Los autores del documento concluyen diciendo que: "esta lista parcial (sic) de actividades implica la dedicación de recursos humanos y financieros que supera todo lo que ha sido hecho en relación con cualquier otra crisis en el hemisferio occidental desde 1965 (cuando se produjo la intervención de Santo Domingo)... La Administración Carter ha llegado a la conclusión de que el hundimiento del actual Gobierno de coalición militar-civil en El Salvador y su sustitución por un Gobierno de izquierdas, constituiría una amenaza para el conjunto de nuestros intereses en la zona del Caribe".

Lo que ya era claro para Carter puede serlo más aún para Reagan. El imperialismo USA está ya inmerso en una operación contrarevolucionaria a gran escala en El Salvador.

Relación de fuerzas a nivel militar

A pesar de la dificultad de hacer un cálculo cuantitativo de las fuerzas represivas y las fuerzas revolucionarias que hoy se baten a muerte en El Salvador, ofrecemos una aproximación. La publicación inglesa "Latin America Regional Reports" suministró en Agosto del pasado año las cifras que damos en este cuadro. Estas cifras coinciden en lo fundamental con las que dió el dirigente del FMLN Salvador Cayetano Carpio en una entrevista a la revista mexicana "Proceso". Hay que tener en cuenta que en estas cifras aproximadas no están contabilizadas las fuerzas militares de Guatemala y Honduras que apoyan a la Junta, ni los miles de ex-guardias somocistas y mercenarios yanquis, chilenos, etc... que actúan ya contra las fuerzas populares.

Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)	
Grupos combinados de guerrilla	15.000
Reserva	80.000
Milicianos armados	100.000
Total	**195.000**

Junta Militar demócrata-cristiana	
Ejército de tierra	10.000
Fuerza Aérea	300
Marina	130
Guardia Nacional	2.500
Policía Nacional	1.900
Reserva	75.000
Grupo "Orden" (paramilitar)	100.000
Asesores de EE.UU.	200
Total	**190.030**



—Enviar cartas y telegramas al Ministro de Asuntos Exteriores, Pérez LLorca (Pl. de la Providencia, 1 Madrid 12), exigiendo la ruptura de relaciones con la Junta.

—Enviar toda la ayuda económica a: Cta. corriente "Ayuda a El Salvador"07—072775—0, c/ Alcalá, 45- Madrid.

—Enviad copias de los escritos y telegramas a la Comisión Internacional de la LCR. c/ Libertad, 23—Madrid.



Unidad en

El pasado jueves, la representación del FDR en el Estado español convocó a UGT, CCOO, PSOE, PCE, LCR y MCC a una reunión para informar sobre la lucha del pueblo salvadoreño y concretar las formas de apoyo que pueden ofrecer los trabajadores y los pueblos del Estado español. Rutilio Sánchez, representante del FDR en Europa, informó de la actual ofensiva general del FMLN y de la huelga general revolucionaria que se está desarrollando gradualmente en el país; denunció la presencia de tropas hondureñas y guatemaltecas así como la intesificación de la ayuda militar norteamericana a la Junta. Comunicó que el FMLN y el FDR han hecho un llamamiento urgente a la solidaridad internacional para impedir la intervención yanki.

A propuesta del FDR se llegó a una serie de acuerdos para canalizar una actividad unitaria de solidaridad: en primer lugar, difundiendo las informaciones procedentes de SAL—PRESS, agencia de prensa del FDR, sobre el desarrollo de la lucha; en segundo lugar, buscando las formas de coordinación y de presión sobretoda una serie de instituciones internacionales con el objetivo de conseguir el bloqueo total de la ayuda imperialista a la Junta; en tercer lugar, se decidió editar un cartel unitario con los lemas "Solidaridad con El Salvador", "No

EL SALVADOR

ción yanqui

Plataforma programática del Gobierno Democrático Revolucionario

Medidas inmediatas en lo político

1) Cese a la represión contra el Pueblo en todas sus formas y libertad de los presos políticos.

2) Esclarecimiento de los presos y desaparecidos desde 1972 y castigo a los responsables (militares o civiles) de crímenes contra el Pueblo.

3) Desarme y disolución efectiva de los cuerpos represivos ANSENAL, ORDEN, Guardia Nacional, Policía de Hacienda, Policía de Aduana y sus respectivas "Secciones Especiales"; de la "Escuela de Contra—insurgencia" de Gotera y el llamado "Centro de Instrucción de Ingeniería de la Fuerza Armada (CIIFA)" de Zacatecoluca; de las patrullas militares, cantonales y suburbanas; de las bandas paramilitares privadas de la oligarquía y de toda clase de organizaciones, reales o nominales, dedicadas a la acción y difamación criminales contra el Pueblo y sus organizaciones.
Los ahora mal llamados Cuerpos de Seguridad serán sustituidos por una policía civil.

4) Disolución de los actuales poderes del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), derogatoria de la Constitución Política y de todos los decretos que la hayan modificado o sustituido.
EL GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO dictará una ley constitutiva y organizará el estado y sus actividades con el proposito de garantizar los derechos y libertades del Pueblo y el logro de los demás objetivos y tareas de la revolución. A este respecto, el GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO se adherirá a la "Declaración Universal de los Derechos Humanos" de las Naciones Unidas.
Dicha ley constitutiva regirá mientras el Pueblo Salvadoreño se de una nueva Constitución Política que refleje fielmente sus intereses.

5) Se reestructurará el poder Municipal de manera que sea un órgano de alta participación de las masas en la gestión del Estado, un órgano real del nuevo poder popular.

6) EL GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO realizará una intensa labor de educación liberadora, difusión cultural y organización entre las más amplias masas, a fin de promover su incorporación conciente al desarrollo, fortalecimiento y defensa del proceso revolucionario.

7) Fortalecer y desarrollar el Ejército Popular, al cual se incorporarán los elementos de tropa, suboficiales y jefes del actual Ejército que mantengan una conducta limpia, rechacen el intervencionismo extranjero contra el proceso revolucionario y apoyen la lucha liberadora de nuestro Pueblo.
El nuevo Ejército será el verdadero brazo armado del Pueblo, estará a su servicio, será absolutamente fiel a sus intereses y a su revolución; será una Fuerza Armada verdaderamente patriótica defensora de nuestra soberanía y autodeterminación, decidida partidaria de la convivencia pacífica de los pueblos.

8) Nuestro país será retirado del CONDECA, del TIAR y de cualquier otro organismo militar o policial que sea instrumento de intervencionismo.

9) EL GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO establecerá relaciones diplomáticas y comerciales con los demás países, sin discriminar en razón de los diferentes sistemas sociales, sobre la base de la igualdad de derecho, la mutua convivencia y el respecto a la autodeterminación.
Se prestará especial atención al desarrollo de relaciones amistosas con los demás países del área centroamérica (incluidos Panamá y Belice), encaminados a afianzar la paz y la vigemncia del principio de no intervención. Particularmente se cultivará el estrechamiento de fraternales relaciones con Nicaragua, como expresión de la comunidad de ideales e intereses entre nuestra Revolución y la Revolución Sandinista.
Nuestro país se incorporará como miembro al Movimiento de Países No Alineados y desarrollará una política invariablemente afiliada a la defensa de la paz mundial y en favor de la distensión.

II. Los cambios estructurales

EL GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO PROCEDERA A:

1) Nacionalizar todo el sistema bancario y financiero. Esta medida no afectará los depósitos y demás intereses del público.

2) Nacionalizar el Comercio Exterior.

3) Nacionalizar el Sistema de Distribución de la Electricidad y de las Empresas de Producción de las mismas que estén en manos privadas.

4) Nacionalizar la refinación del petróleo.

5) Realizar la expropiación, según la conveniencia nacional, de las empresas monopólicas en la industria, el comercio y los servicios.

6) Realizar una profunda Reforma Agraria que ponga la tierra, ahora en manos de los terratenientes, a disposición de las grandes masas que la trabajan, de acuerdo a un plan efectivo que beneficie a las grandes mayorías de campesinos pobres, medios y asalariados agropecuarios y que promueva el desarrollo de la producción de la agricultura y la ganadería.
La Reforma Agraria no afectará a los pequeños y medianos propietarios de tierra, quienes recibirán estímulos y apoyo para hacerla producir cada vez mejor.

7) Realizar una Reforma Urbana que beneficie las grandes mayorías sion afectar la pequeña y mediana propiedad de los inmuebles.

8) Transformar a fondo el Sistema Tributario, de manera que el pago de impuestos no recaiga sobre los trabajadores. Se disminuirán los impuestos indirectos sobre los artículos y servicios de amplio consumo. Esto se hará posible no sólo por la reforma del sistema tributario, sino también porque el Estado percibirá fuertes ingresos provenientes de la actividad del sector nacionalizado de la economía nacional.

9) Establecer efectivos mecanismos de ayuda crediticia, fomento económico y técnico para la pequeña y mediana empresa privada en todas las ramas de la economía del país.

10) Establecer un sistema de efectiva planificación de la economía nacional, que permita impulsar un desarrollo equilibrado.

III. Medidas en lo social

EL GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO orientará sus labores en el terreno social hasta los logros siguientes:

1) Crear fuentes de trabajo suficientes, de manera de absorver la desocupación en el más breve plazo posible.

2) Hacer efectiva una política salarial justa basada en:
a) Regularización de los salarios, teniendo en cuenta el costo de la vida.
b) Energética política de control y rebaja de precios de los artículos de primera necesidad.
c) Aumento sustancial de los servicios sociales a las grandes masas populares. (Seguro Social, educación, diversiones, salud,etc)

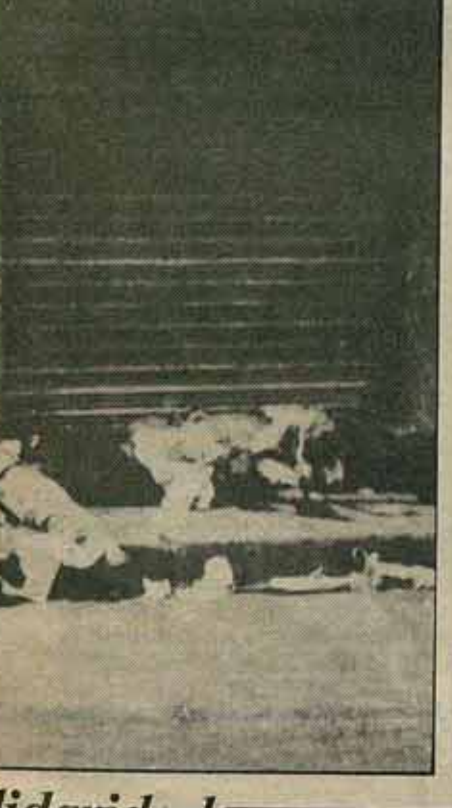
3) Poner en marcha un plan masivo de construcción de viviendas populares.

4) Crear un Sistema Nacional Unico de Salud, que garantice a toda la población (urbana y rural) un eficiente servicio de medicina, principalmente preventiva.

5) Realizar una campaña masiva de alfabetización que en el menor plazo posible acabe con la lacra social de analfabetismo.

6) Desarrollar un Sistema Educativo Nacional, de manera que asegure la enseñanza primaria a toda la población de edad escolar y se amplíe sustancialmente la educación secundaria y universitaria elevando la calidad y diversificación científico-técnico en todos los niveles e incrementando progresivamente su gratuidad.

7) Promover en amplia escala la actividad y la difusión cultural apoyando y estimulando efectivamente a los artistas y escritores nacionales, rescatando y desarrollando el patrimonio cultural de la nación, incorporando el acervo cultural de nuestro pueblo, lo mejor de la cultura universal y organizando el acceso a todas las manifestaciones de la cultura para las amplias masas populares.



idaridad

a la intervención norteamericana" y preparar acciones en las últimas semanas (mitines y manifestaciones centrales, envío de delegaciones a la embajada USA, organización de la ayuda económica). Se trató también de que los sindicatos impulsasen la realización de minutos de paro en las empresas, particularmente en las ligadas a las multinacionales, como forma de expresar el rechazo a la intervención yanki.

Esta reunión puede suponer un paso importante en la superación de la división existente hasta ahora en el apoyo al pueblo salvadoreño. El papel protagonista que pueden tener los sindicatos obreros asegura además que la clase trabajadora pueda asumir la dirección de las iniciativas de solidaridad.

Al mismo tiempo, se están desarrollando ya numerosas acciones en diversas nacionalidades: el sábado 17, el comité de solidaridad con El Salvador de Barcelona convocaba un acto en el Palacio de Congresos; en Bilbao se ha convocado una manifestación para hoy, jueves, apoyada por HB, EMK, LKI, LAIA, PT, EE, CCOO y PCE. En Sevilla, el comité de solidaridad está desarrollando una intensa campaña y se empieza a organizar en Almería, Granada, Córdoba y Jaén. En Madrid hubo un acto de solidaridad en la universidad el día 20.

Entrevista con los representantes del F.D.R. en el Estado español

"Todos los pueblos tienen la obligación de impedir la intervención U.S.A."

Entrevista con el representante del F.D.R.

Pregunta.— ¿Qué fuerzas políticas y militares están dirigiendo la insurrección?

Respuesta.— Son dos. Por un lado, el Frente Democrfico Revolucionario (FDR), que es la expresión máxima de las organizaciones revolucionarias de El Salvador. Por otro lado, está el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) que es la vanguardia político-militar del pueblo salvadoreño. Su nombre es un homenage a los héroes asesinados por la dictadura en 1932, cuando murieron miles de campesinos. Entre ellos algunos de sus dirigentes, como Farabundo Martí, Alfonso Luna, Feliciano Ama, etc..., que también dean nombre a los diversos frentes de guerra. Así, el FMLN aglutina a todas las fuerzas político—militares que antes habían luchado individualmente.

P.— Recientemente se ha construido una Comisión político—diplomática, ¿qué papel juega en el proceso insurreccional salvadoreño?

R.— No se trata de un gobierno en el exilio, sino un gobierno en la clandestinidad y en armas. Está compuesto por representantes de UDN, FMLN, MNR,PDC y personalidades de renombre, algunas de ellas ex—miembros de la primera Junta. Esta Comisión piensa entrevistarse al más alto nivel con los gobiernos democráticos de Europa, Africa y América Latina para informarles del momento histórico de El Salvador y pidiéndoles que reconsideren sus relaciones con la Junta y que denuncien la intervención americana.

Igualmente esta Comisión político—diplomática ha hecho públicos seis puntos programáticos que, en síntesis, son: el Gobierno Democrático Revolucionario garantizará la independencia nacional; reformas económicas, sociales y políticas; no alienación internacional; representación de todos los sectores populares y democráticos que contribuyan activamente en el derrocamiento de la Junta; creación de un nuevo ejército; apoyo a empresarios privados que impulsen el desarrollo del país.

P.— ¿Cómo se está desarrollando la insurrección, tanto a nivel enfrentamiento armado como de la huelga general?

R.— A nivel militar, te puedo decir que actualmente se está luchando en barrios de la capital. Que el frente occidental, "Feliciano Ama", se está preparando para avanzar hacia la capital. En el departamento de Morazán está plenamente consolidado el triunfo militar. Por lo que respecta al pliegue guerrillero en algunas zonas, éste se debe a que no se pueden mantener una guerra de posiciones, ya que la fuerza aérea bombardearía las poblaciones civiles. Esto se debe también a la estructura de las fuerzas insurgentes que están divididas militarmente en tres grupos. El primero sería **el Ejército Popular de Liberación**, una especie de ejército regular, que utiliza armamento convencional y que fué, por ejemplo, el que bombardeó con artillería la base aérea de Ilopango. El segundo sería **la guerrilla**, que cuenta con el apoyo civil, que se mueve con facilidad, dando golpes al enemigo y desapareciendo. Si la guerrilla permaneciese en alguna zona prolongadamente después de un golpe, el ejército tomaría represalias contra la población civil. Por eso la guerrilla se repliega. Esta es la encargada de cortar las comunicaciones y el transporte del ejército. Por último estarían **las Milicias Populares**, que resisten en las ciudades. Son obreros y campesinos armados, que tienen su trabajo, pero que cuando es preciso se enfrentan con las tropas.

En cuanto a la HG se está desarrollando escalonadamente al avance militar, para apoyarle políticamente. Esto se hace también para evitar masacres inútiles. Es el FMLN quien dirige las operaciones y, en función de los golpes militares, dice qué sector debe ponerse en huelga.

P.— ¿Qué grado de descomposición existe en el ejército de la Junta después de las últimas deserciones y que actitud adoptais, ahora y en el futuro, respecto a los "sectores liberales" del ejército?

R.— Las deserciones se están dando y se darán principalmente entre la tropa, que son campesinos y trabajadores a quienes se obliga a masacrar a su pueblo. Además, es evidente que hay división y desmoronamiento en el ejército, puesto que militarmente el pueblo salvadoreño ha demostrado que puede derrotar al ejército, sin la ayuda de EEUU, naturalmente.

Respecto a la otra parte de tu pregunta, nosotros opinamos que aquellos militares que no tienen las manos manchadas de sangre, y están en condiciones de apoyar la lucha armada o el proceso insurreccional, deben ser aceptados, no con cargos, sino como uno más. Si, en cambio, están comprometidos con masacres —y nosotros sabemos muy bien quien lo está—, entonces habrá que pedirles cuentas.

P.— En los últimos días EEUU ha vuelto a mandar ayuda militar a la Junta, ¿pensais que es posible la intervención directa de los USA?

R.— Bueno, de hecho existe ya esa intervención directa. Han llegado asesores, material de transporte, helicópteros, etc. También están interviniendo a través de los ejércitos de Honduras y Guatemala. Ahora bien, sobre si EEUU intervendrá mandando soldados o marines es algo que ahora no te podría decir. Pero si EEUU interviene a ese nivel regionalizaría el conflicto y entraríamos en una guerra de desgaste que nos favorecería a nosotros, aunque a costa de perder muchas vidas. No hay que olvidar que EEUU perdió en Vietnam en una guerra de desgaste. El FDR está dispuesto a dialogar con EEUU si retira su ayuda y apoyo a la Junta y no interviene en el conflicto. Esto lo haríamos para no perder todo lo que hasta ahora hemos ganado.Pero si EEUU entra en la guerra, que sepa que se va a encontrar con un pueblo en armas, no sólo con un ejército, y no sólo El Salvador, sino que regionalizarlo repercutiría en toda Centroamérica...

P.— ¿Qué actitud están tomando los países vecinos de El Salvador?

R.-Esto varía bastante. De Honduras y Guatemala ya lo dijimos antes. También es importante señalar la actitud de Venezuela, que está actuando como agente imperialista, a través de su presidente democristiano, enviando ayuda económica a su correligionario Napoleón Duarte. En general, casi todos los países se muestran espectantes ante lo que pueda pasar, sin definirse del todo. Respecto a Cuba y Nicaragua la ayuda que estamos recibiendo de ellos es no meterse en nuestros asuntos. Ellos saben como nosotros que el pueblo salvadoreño tiene capacidad para conseguir su autodeterminación, y que una intervención suya sería tomada por EEUU como una excusa para intervenir directamente mandando una "fuerza de paz" o algo por el estilo.

POTASAS DE NAVARRA

El día 24 manifestación en Pamplona

Declaración del Comité Provincial de Navarra de LKI.

"Un expediente de regulación de plantilla y el posterior cierre definitivo de la empresa presentado por PDN plantea un problema de primera magnitud para Navarra.

Nos dice el INI que las empresas públicas hay que hacerlas rentables, es decir según su lógica, congelar los salarios de los trabajadores y aumentar la producción. Pero no nos dice nada desde sus acomodadas poltronas de tanto inútil y sinverguenza que chupa de tan benemérito instituto desde tiempos del dictador. No nos dice nada del trato a favor de la empresa privada, bien hundiendo la empresa pública, o bien privatizando las empresas rentables. No nos dice que desde el Pacto de la Moncloa se ha ido perdiendo poder adquisitivo, aumentando el paro y empeorando las condiciones de vida y de trabajo. No nos dicen tantas y tantas cosas los que sirven al Estado machacando día a día las aspiraciones e intereses de los trabajadores.

Potasas de Navarra es una empresa de éstas, con una historia negra de represión obrera como pocas, con decenas de despedidos, sanciones y amenazas a diario, unos salarios miserables: 40.000 pts. un minero especialista y aún más bajo los trabajadores de exterior. Sin calendario laboral: ¡la misma jornada que en 1931!, 42 horas. Sin el 100% en enfermedad o accidente. Con cerca de 200 disminuidos físicos producidos por accidentes de trabajo, varios de ellos despedidos con pensiones miserables y la imposibilidad de entrar de nuevo a la empresa. Con varias decenas de muertos en su haber. Con una dirección que a la amenaza le llama negociar, a la mentira informar y a la congelación salarial salvar la empresa. Con un presidente del Consejo de Administración, Antonio Valcárcel, ayer franquista y hoy de UCD, directo durante la huelga de los tres meses del 74, ascendido por méritos propios y con nuevas aspiraciones.

Esta es una pequeña muestra de la historia de esta empresa. A los veinte años de constituida y con este muestreo de miseria y opresión el benemérito instituto dice ahora que como no se acepten sus planes cierra la empresa empezando con 128 mineros. Con esta medida quiere responder a la rebeldía de los trabajadores, a su historia de lucha por sus reivindicaciones e intenta romper y descabezar lo que hoy es la UIS (Unidad de Izquierda Sindical, que agrupa a las secciones sindicales de CCOO, SU y LAB) y lo que ella supone por su postura intransigente en la defensa de los intereses de los trabajadores. Así entiende la UCD la autonomía para Navarra, machacando a los trabajadores o cerrando sus empresas si no se aceptan sus planes.

El problema de PDN, como muy bien dicen sus trabajadores no sólo les afecta a ellos y sus familiares y a otros 2.000 trabajadores de la industria auxiliar, sino que es un problema del conjunto del pueblo navarro y a esta exigencia se debe responder. Para ello es necesario que las centrales sindicales, los comités de empresa, asambleas de delegados, partidos políticos, organismos populares...apoyen sin reservas la exigencia de: **Navarra contra el cierre de Potasas, retirada del expediente,** así como las reivindicaciones presentadas a la patronal. En este sentido la **Manifestación** convocada por el Comité de empresa para el sábado día 24 debe ser el primer test para ver el grado de solidaridad y apoyo que se recibe. Ningún grupo que se precie de defender los intereses de los trabajadores debe faltar a esa cita.

Nuevas movilizaciones y de mayor envergadura serán necesarias para echar atrás tan siniestros planes del INI".

Salarios, IPC y poder adquisitivo

"Elemental, querido Watson"

De las múltiples enseñanzas a extraer del AMI y de su proceso de renegociación, hay un aspecto sobre el que vale la pena centrar la atención, con el fin de desterrar para siempre errores bastante perniciosos para la acción reivindicativa del movimiento obrero. Nos referimos al tema de la negociación salarial, pues, a partir del Pacto de la Moncloa, se puso patas arriba un principio reivindicativo elemental, **como es el de revisar los salarios según el aumento experimentado por el índice del coste de vida.**

En aquella ocasión, en el Pacto de la Moncloa, se vulneró tan obvia regla y se fijaron topes salariales, no de acuerdo con la inflación pasada, sino en función de una discutible **previsión** de subida de precios, nunca neutra políticamente y siempre problemática. Al año siguiente, el gobierno hizo uso del mismocriterio al decretar los topes salariales para 1979, amparándose en la contradicción en que se encontraban las centrales para rechazarlo, ya que, en caso de hacerlo, implícitamente reconocían lo incorrecto de todo el planteamiento salarial del Pacto.

CC.OO. rectificó el pasado año en las negociaciones preliminares al AMI y correctamente se posicionó a favor de una revisión salarial según el incremento del coste de la vida a lo largo del año anterior, o sea 1979. UGT en cambio, en su afán por protagonizar una negociación con la CEOE, se dejó arrastrar en ese viciado procedimiento, al cual sumó el error adicional de descontar la inflación debida a los precios de la energía para la operatividad de la claúsula de salvaguardia. Esta, a su vez, estuvo lamentablemente definida, ya que no se revisaban los salarios de acuerdo con la inflación en el semestre precedente, sino según la diferencia entre la inflación registrada y la inflación prevista.

Hoy la UGT se encuentra en una situación difícil ante la renegociación del AMI y probablemente pagará caros algunos de sus errores. Una enorme diferencia separa su propuesta salarial —13 al 16%— de la provocadora oferta de la CEOE —8 al 12%—. Pero la justificación de esta última está urdida con los mismos materiales empleados el pasado año. La diferencia se debe, dice la CEOE, por un lado, a que tenemos opiniones distintas sobre la inflación esperada, y por otro, a que se ha de descontar el impacto de los productos energéticos y el de los impuestos indirectos.

Se ve así como la CEOE intenta ahora y está en buenas condiciones para aprovecharse de las concesiones que se han hecho en el pasado. Para endurecer su política salarial le basta en estos momentos, no ya jugar con la inflación futura frente a la pasada, sino jugar con las predicciones sobre esa inflación futura. ¿Y cómo dirimir diferencias de opinión sobre lo que va a ocurrir con los precios este año? Los dirigentes de UGT añorarán ahora un dato objetivo como es el de la inflación experimentada a lo largo de 1980. Por otra parte, si se aceptó el descuento de la energía el pasado año ¿Por qué no aceptarlo este? Y, si se encontraron razonables los argumentos para ese descuento, ¿qué se puede oponer al deseo de hacerlos extensivos a los impuestos indirectos? Las renuncias y las concesiones en todo lo fundamental se pagan tarde o temprano y acaban volviéndose en contra.

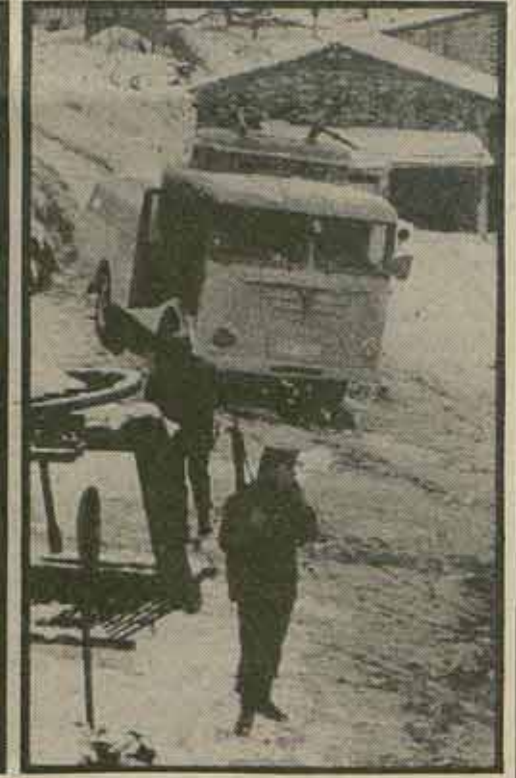
Nuestra recomendación, por el bien de UGT y los trabajadores, es que este sindicato debe cambiar y adoptar una línea clara en torno a la consigna reivindicativa elemental del movimiento obrero: **los salarios deben revisarse tan frecuentemente como sea posible y con referencia siempre al incremento que ha experimentado el índice del coste de vida, sin descuento ni manipulación alguna.** El grado en que se impongan estos criterios fija los éxitos o fracasos de la lucha sindical por los salarios. Ahora bien, el movimiento obrero se pone en mejores condiciones para lograr éxitos si cuando se producen los fracasos se reconocen y analizan sus causas.

Terrorismo patronal en Cerezo

El lunes, 19, se cumplían nueve meses del comienzo de la huelga de Crimidesa. El 12 por tercera vez la patronal intentaría llevarse de Cerezo el producto extraído en las tareas de mantenimiento durante la huelga. Como resultado del despliegue espectacular de la guardia civil —ya habitual en Cerezo— cayó herido gravemente el compañero **Alberto Miguel Bustos,** *del comité de huelga.*

José M. Landeira





Los seis casquillos de las balas disparadas contra Alberto testifican lo lejos que han llegado la CEOE y el Gobierno Civil de Burgos en este conflicto.

Barricadas de Mujeres contra la G. Civil y los camiones

La presencia de camiones en el pueblo no fue en este caso sorprendente, no tuvieron que repicar las campanas para avisar a la gente. Se sabía que iban a llegar, que la tensión —agudizada ya la semana anterior por la detención de dos mineros— y los enfrentamientos eran inevitables.

La ayuda de la Guardia Civil, con excavadoras y otros "útiles" permitió el acceso de los camiones a pesar de la nevada. Los que permanecían vigilando avisaron al pueblo y el gesto de las mujeres —que se tendieron a lo ancho de la carretera para impedir el paso de los camiones— fue contestado por otros camiones cisterna de la Guardia Civil que vertieron agua sobre ellas durante veinte minutos. Pero la barricada de mujeres siguió inamovible. Visto su fracaso, la Guardia civil recurrió a métodos más contundentes: apuntar a las cabezas de las mujeres, lanzar bombas de humo, disparar balas de goma. El dolor tampoco las inmutó. Tal vez es porque algún Guardia Civil recordó que una de esas mujeres le había dicho el 28 de Octubre "Prefiero morir de un tiro a morir de hambre", que recurrieron a utilizar la excavadora para retirar "los obstáculos" y permitir por fin el paso de un camión. Ahí comenzó la carga que se extendería por todo el pueblo y finalizaría con las heridas de Alberto.

Se necesita solidaridad movilizando más

Crimidesa no es sólo una lucha ejemplar con la que solidarizarse, es una lucha que el movimiento obrero no puede perder. El eco solidario hasta ahora alcanzado es grande: la manifestación más masiva en Burgos durante los últimos años, la marcha y la manifestación de Madrid, las visitas a empresas de Madrid, Barcelona, Valencia, las colectas, pueden y deben tener una dimensión mucho mayor. Por ello es positiva la resolución del Consejo Confederal de CC.OO. de realizar una campaña de explicación y solidaridad con la huelga a nivel estatal, pero no basta.

La minería debe apoyar

En el Consejo de CC.OO. de minería, empresas como Potasas de Navarra propusieron realizar una **jornada de lucha** a nivel del sector. No prosperó. Hoy las condiciones para movilizar son mejores que hace cuatro o cinco meses y si realmente se quiere buscar una solución para Crimidesa no podemos quedarnos en apoyos simbólicos que están muy bien pero que no son tan eficaces. **Insistimos pues en la urgencia de movilizar la minería.** La dirección Confederal de CC.OO. no está a la altura de las circunstancias en esta huelga, por no hablar de la de U.G.T., que la condena oficiosamente. De ahí la necesidad de que todos los sectores de izquierda de los sindicatos nos volquemos con Crimidesa: multiplicar las colectas, invitarlos a explicar su lucha en las empresas, presionar para la movilización. Crimidesa ha mantenido durante nueve meses la continuidad de la voluntad de lucha y de resistir los planes patronales, es el momento de que el conjunto de los trabajadores les mostremos que nos hemos reconocido en su decisión de no claudicar.

Cuando se fueron de Madrid la apertura de la mina aparecía como un primer objetivo conseguido. De hecho no ha sido así. Parece definitivo que, aún recurriendo a los métodos de terror que necesite, la patronal, las familias franquistas Contreras y Plantalamor, no cederán. **Hay que exigirle al estado que asuma sus responsabilidades, que retire la concesión administrativa de la mina a las citadas familias y garantice su funcionamiento manteniendo todos los puestos de trabajo.**

En Madrid recibieron a los mineros juntas CC.OO. y UGT. Esta semana una delegación viajará a Alava invitada por UGT. Irían mejor las cosas si desde la base de las direcciones Confederales, CC.OO. y UGT buscaran formas de actuación unitarias. Si se habla tanto del paro y de las restructuraciones ¿Por qué no se habla de Crimidesa?

Prosigue la solidaridad con Perfrisa

Se cumple ya un mes desde el despido de **Javier García Cellino.** La situación ha cambiado poco desde la última información (Combate 215). La policía desalojó al camarada y a su compañera de la fábrica cuando se anunció que se iban a hacer concentraciones de apoyo. Las concentraciones se hicieron de todas formas. En ellas el Comité informaba de la marcha de los acontecimientos. Se consiguió que la Dirección recibiera a un representante de los trabajadores. Sin embargo, prácticamente no hubo negociación, puesto que se ofrecía la inaceptable alternativa de una excedencia de entre tres y cinco años.

Se hizo la propuesta de realizar una manifestación el sábado día 17, que debería ser convocada por CC.OO. y UGT, pero la Federación Sidero-metalúrgica de **UGT se negó**, argumentando que ese mismo día tenía previsto iniciar su Congreso regional. Esperemos que esto no suponga el abandono del problema por parte de UGT. Comisiones hizo un llamamiento de concentración bajo el lema: "Contra la represión sindical", que a pesar de la mala hora y de la lluvia caída, reunió a unas **1.000 personas,** con presencia de la dirección del **Metal de CC.OO., Partido Comunista de Asturias, Movimiento Comunista de Asturias, LCR,** así como la práctica totalidad de **Comités de Empresa de la zona.** Los oradores explicaron que esa concentración no era el final del trabajo sino el **principio de un nuevo esfuerzo por la readmisión de Cellino.**

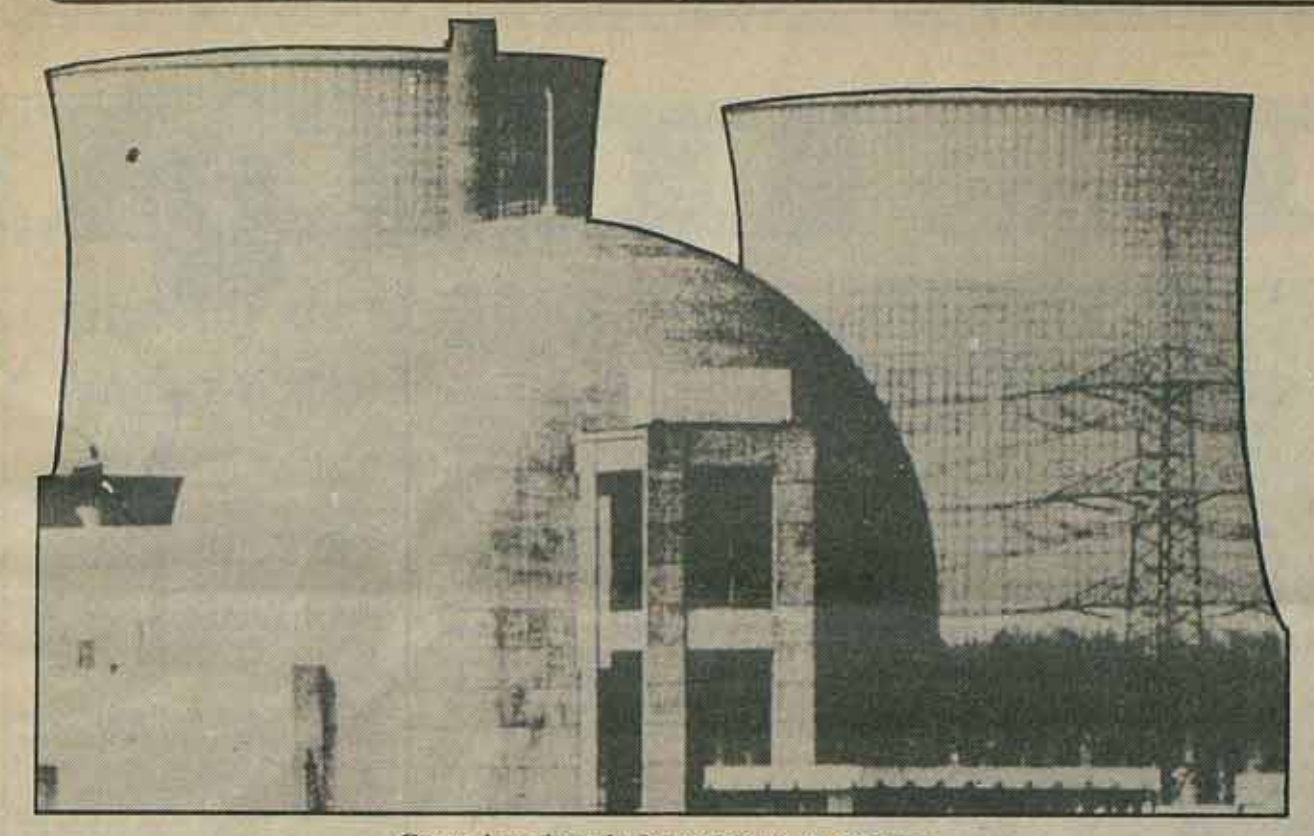
Atentado a un dirigente de CC.OO.

El compañero José Luis Buendía, Secretario general de CC.OO. del transporte y presidente de la Cooperativa Laboral ALCOTAN, ha sido agredido salvajemente por una banda incontrolada. Cuando conducía su coche fue detenido por desconocidos que le propinaron una fuerte paliza y le arrojaron al río Nalón desde una altura de 10 metros.

COMBATE, que ofrecerá información más detallada de este caso, quiere expresar su solidaridad con el compañero y exigir la clarificación de los hechos.







Central nuclear de Santa María de Garoña

Hay que cerrarla

El 26 de Noviembre, la central nuclear de Santa María de Garoña reanudó su producción, que se encontraba parada desde el mes de febrero de 1979, a consecuencia de la detección de una avería que provocó una fuga de agua radioactiva.

¿Existe un informe público sobre la naturaleza de la avería? No. ¿Existe un informe sobre las repercusiones de contaminación radiactiva de las aguas del Ebro producida por dicha avería? No. ¿Existe una información pública de los trabajos de reparación realizados durante estos diez meses? No. Todo permanece en el más estricto secreto. Para Iberduero y Electra de Viesgo, compañías propietarias, para la Junta de Energía Nuclear y para el Gobierno de la UCD, los ciudadanos de este país no tenemos derecho a conocer con exactitud los peligros vertidos sobre nuestra salud y nuestros medios de vida por las máquinas de hacer beneficios de los capitalistas.

Una historia llena de misterio e irregularidades

La central nuclear de Santa María de Garoña, situada a orillas del río Ebro en el valle de Tobalina (Burgos), a unos 35 kms. de Vitoria, entró en funcionamiento en mayo de 1971. Tiene una potencia de 469 Mw. y un reactor del tipo BWR con licencia General Electric. Es propiedad de NUCLENOR, compañía constituida por Iberduero y Electra de Viesgo a partes iguales.

Esta central nuclear viene teniendo averías y paradas frecuentes y prolongadas, todas ellas mantenidas en el más profundo de los secretos. De las tres centrales nucleares actualmente en funcionamiento, únicamente la de Santa María de Garoña tiene un reactor del tipo BWR. Este tipo de reactor está actualmente considerado como uno de los más peligrosos dentro de la industria nuclear, y no es por casualidad.

El 21 de septiembre de 1974, la AEC (Comisión de Energía Atómica) norteamericana mandaba parar 21 reactores en EE.UU. por problemas de seguridad. Todos ellos eran del tipo BWR y, en su mayoría, con licencia de General Electric. El motivo de la parada fue el hallazgo de fisuras en el sistema de refrigeración de emergencia del núcleo en tres reactores de este tipo, que provocaron sendas fugas de líquido radiactivo. El escándalo fue tan grande que Carl J. Hocevar, una de las grandes figuras de la AEC y experto en análisis de sistemas de seguridad, presentó su dimisión. En la carta de dimisión, Hocevar denunciaba los graves problemas de seguridad derivados de los sistemas de refrigeración y solicitaba la paralización completa de la construcción de centrales nucleares.

Cuatro meses después, en enero de 1975, se repitió el mismo tipo de avería, volviendo a ser parados y revisados los mismos reactores. Dos meses después, en marzo del mismo año, los dos reactores de mayor potencia de EE.UU., y que habían estado incluidos en las dos paradas anteriores, los "Browns Ferry I y II", hubieron de ser parados por alarma, al producirse un incendio en los circuitos de refrigeración. A destacar que el sistema de seguridad de emergencia, sencillamente, no funcionó, por lo que hubo que parar los reactores con métodos convencionales y peligrosos.

Recordemos que todos estos graves incidentes se produjeron en reactores BWR, del mismo tipo que el de Santa María de Garoña.

En buena lógica, la Administración española debería haber realizado, en el momento en que esos sucesos tenían lugar en EE.UU., una investigación de los sistemas de seguridad y de refrigeración de la central de Garoña. Pero nada de esto sucedió, al menos oficialmente. Sin embargo, los hechos son más tercos que las cabezas de los administradores de NUCLENOR y del Gobierno español, y poco después de la parada norteamericana de septiembre de 1974, se produjo una alarma general en Santa María de Garoña, a causa de una fuga. En la revisión que se efectuó, que duró varios meses, se descubrieron diversas corrosiones en las tuberías. Nada de esto fue informado pública y oficialmente.

Para que no nos tachen de mentirosos los amantes de la democracia secreta, nos remitimos a un informe presentado por un grupo de expertos españoles al VI Congreso del Foratóm celebrado en Madrid en mayo de 1976, que llevaba por título "Experiencias del funcionamiento de las centrales nucleares españolas". En él se decía, refiriéndose a la central de Garoña: "a los cinco meses de la inspección de una tubería en la que no se descubrió nada anormal, se produjo una fuga a causa de una rotura externa de seis centímetros de largo. Hubo que proceder a su reparación fuera del programa normal de mantenimiento y esto costó una dosis de 16 rems distribuidos entre 60 personas". En otros términos, sesenta personas quedaron contaminadas radiactivamente durante los trabajos de reparación de la avería.

En mayo de 1976, Garoña sufrió una nueva parada que se prolongó durante siete meses, con el fin de reparar tuberías y la piscina del reactor, destinada a almacenar los residuos radiactivos. La peligrosidad de los trabajos de reparación era tan grande que ninguna empresa quiso realizarlos. Fue necesario recurrir a un grupo de suboficiales de la Marina de la base de Cartagena. Ni que decir tiene que tampoco en esta ocasión hubo un informe oficial a la opinión pública.

Por si fuera poco, la Sociedad de Ciencias "Aranzadi", de San Sebastián, con motivo de un informe realizado en mayo de 1974 sobre el proyecto de la central nuclear de Deva, afortunadamente desautorizado por la Diputación de Gipuzkoa, constataba "la destrucción de vida producida en el río Ebro como consecuencia de la central nuclear de Santa María de Garoña". Incluso la propia dirección de la central ha admitido que se emite radiactividad al Ebro. Los ganaderos del valle de Tobalina se quejan del aumento del número de abortos en las vacas. Los agricultores dicen que no se recogen las cosechas de antes.

Y si aún hemos de dar argumentos de rentabilidad energética para ahondar más en la necesidad social de cerrar esta central nuclear, diremos que en 1974 funcionó al 56% de su capacidad, en 1977 al 48% y en 1979 al 43%, siendo en todo momento la de más bajo rendimiento de las tres que operan en la actualidad.

Hay que exigir el cierre de la central y la publicación de la verdad

Hay que cerrar este trasto que se avería con facilidad, que es peligroso, que contamina radiactivamente las aguas del Ebro y las tierras del valle, que perjudica la ganadería y la agricultura circundantes y que tiene un rendimiento bajísimo y progresivamente peor. Cerrar esta central nuclear no tiene que suponer ningún obstáculo para el suministro de energía eléctrica, porcentaje que puede ser cubierto en exceso y de inmediato por las centrales térmicas infrautilizadas o por las hidroeléctricas que Iberduero mantiene sin producir. Esto, además, tendrá efectos beneficiosos para la creación de puestos de trabajo. El único interesado en mantener abierta la central de Garoña es NUCLENOR, es decir Iberduero y Electra de Viesgo. Sus intereses privados, su afán de beneficios, no deben imponerse a los intereses de toda la sociedad.

Así lo han entendido los comités antinucleares y ecologistas de Navarra, la Asociación de Defensa del Medio Ambiente de la Ribera (ADMAR), los comités antinucleares de la Rioja, Calahorra y Vitoria, la Asamblea Ecologista de Zaragoza y el Colectivo Ecologista de Burgos, que están llevando a cabo una campaña por el cierre de esta central nuclear.

La falta de seguridad y la falta de información rodean a la central nuclear de Santa María de Garoña. **Hay que exigir su cierre y desmantelamiento inmediatos, y una información pública controlada por los ciudadanos afectados, sobre todas sus irregularidades y sus efectos contaminantes sobre las aguas y las tierras de la comarca.**

J. Villate

Contaminación atmosférica en Madrid

Morir de asfixia o morir de frío

Cada vez que se da una situación anticiclónica sobre la península ibérica —bastante frecuente en los meses de invierno— es decir, cada vez que cesan los vientos y no llueve, Madrid queda envuelta en una inmensa capa de humos tóxicos producidos por las calefacciones de las casas y los escapes de los automóviles.

J.M.



Como no existen filtros para las chimeneas y como el transporte se basa en gran medida en el uso del automóvil privado, cuando se producen situaciones de alarma por niveles altos de contaminación no queda más remedio, para evitar su aumento, que paralizar la circulación —que supondría colapsar la vida de la ciudad— o reducir las horas de encendido de las calefacciones, en una ciudad en la que se producen temperaturas bajo cero todas las noches de invierno.

Aún así, el no encender las calefacciones no reduce la contaminación, solo evita su aumento. En Madrid, la contaminación solo desaparece cuando llueve o sopla viento fuerte, lo cual no deja de ser lamentable, a estas alturas del siglo, para la capital de la supuesta décima potencia industrial.

Para acabar de dibujar el sombrío panorama, hay que tener en cuenta que los topes a partir de los cuales se considera que la contaminación es grave son muy superiores a los establecidos en cualquier otro país "civilizado", y que el Gobierno se ha negado recientemente a rebajarlos con el "humanitario" argumento de que sería muy costoso acondicionar fábricas e instalaciones, revisar y poner depuradoras y filtros. Así pues, los habitantes de ciudades como Madrid, Bilbao, Avilés o Huelva seguiremos envenenándonos al respirar, dado que al parecer el aire limpio es muy caro.

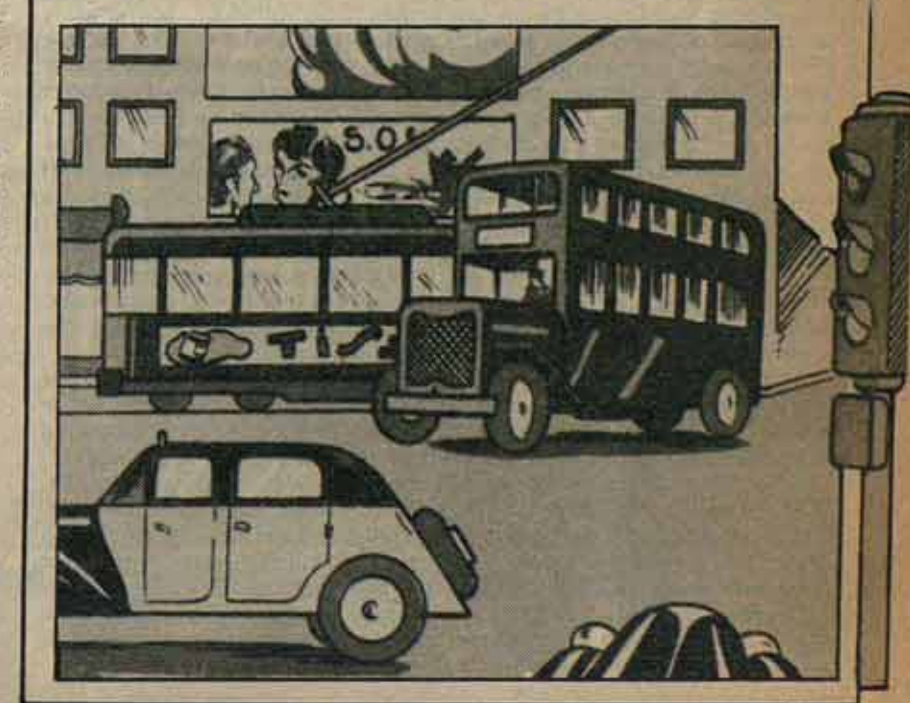
Sin embargo, contaminar es relativamente barato. Las multas establecidas por la actual legislación, o las adoptadas por el Gobernador Civil de Madrid para los que no respeten las restricciones, permiten contaminar "a bajo coste" con lo que a muchas empresas les es más rentable pagar periódicamente su multa y seguir expulsando mierda hacia la atmósfera o los ríos.

¿Qué puede hacer el ayuntamiento?

La mayor parte de las competencias para actuar contra la contaminación recaen sobre los Gobernadores Civiles y no sobre los Ayuntamientos, que carecen de poderes para inspeccionar industrias o tomar medidas de emergencia que no sean el control de la circulación de vehículos. Medidas que en el caso de Madrid se han mostrado completamente inútiles, ya que de nada ha servido la restricción de aparcamiento en el centro de la ciudad.

En una ciudad como Madrid, cuya contaminación no es de origen industrial como ocurre en Bilbao, Avilés y Huelva, la contaminación atmosférica solo desaparecerá mediante planes a largo plazo que impliquen la transformación de las calefacciones domésticas y la extensión del Metro y los trenes de cercanías de RENFE que eviten la necesidad de recurrir al coche como medio individual de transporte.

Pero hasta que esto ocurra, hasta que logremos imponerle a la burguesía medidas de este tipo, seguiremos respirando una atmósfera envenenada por combustibles derivados de un petróleo cada día más caro y escaso, en un país donde sobra la energía solar.



Presupuestos municipales para 1981

Se mantiene el déficit crónico

Cuando en el pasado mes de noviembre se discutieron en Las Cortes los Presupuestos del Estado para 1981, resultaron derrotadas las enmiendas de socialistas y comunistas encaminadas a dotar de más medios económicos a las Corporaciones locales para el presente año. El resultado es que de nuevo los Ayuntamientos se van a ver ahogados financieramente e incapaces de desarrollar una gestión que mejore la calidad de vida de los vecinos.

Juan Mantilla

Esto significa que el déficit de las Corporaciones locales volverá a aumentar en este año por encima de los 60.000 millones previstos para el año ochenta, y lo que es peor, que aumentará la ya pesada presión fiscal sobre los vecinos. La mayor parte de este déficit procede de los servicios de transporte público de forma que se produce un aumento constante de las tarifas en un intento de aproximar su precio al coste real, con el consiguiente perjuicio para los trabajadores que se ven obligados a utilizar cotidianamente este medio de transporte.

El ejemplo de Madrid

El caso de Madrid es un buen ejemplo, aplicable a todas las grandes ciudades, de las dificultades financieras de los Ayuntamientos y de la errónea política seguida por los concejales socialistas y comunistas.

El déficit presupuestario del Ayuntamiento de Madrid para 1980 se calcula en 3.000 millones de pesetas a los que hay que añadir unos 3.500 de la Empresa Municipal de Transportes. El conjunto de los impuestos cobrados por el Ayuntamiento sólo cubre el 75 por cien de los gastos corrientes, dependiendo el resto de las transferencias del Estado que para 1981 sufrirán un descenso bruto aproximado del siete por cien, y no quedando dinero en el Presupuesto ordinario para gastos de inversión.

De nuevo, este año, el Ayuntamiento aumentará el importe de las tasas e impuestos municipales entre el 5 y el 20 por cien según los casos, pero esto no pasa de ser un parche que no soluciona el problema de los déficits crónicos. Sin embargo, a los trabajadores les va a saber muy mal tener que pagar un 12 por cien más por recogida de basuras o por tasa de alcantarillado (1). Sucede que el actual sistema impositivo no permite un reparto equitativo de la carga tributaria con lo que cualquier aumento fiscal recae indiscriminadamente sobre los trabajadores y capas menos solventes de la sociedad. Esto ocurre por la pervivencia de una legislación heredada de la dictadura y que lleva camino de perpetuarse dado que UCD no tiene ninguna prisa por cambiarla y la izquierda parlamentaria no está haciendo ningún esfuerzo real por lograr este objetivo.

Las raíces del problema

El PSOE y el PCE, no sólo no han desarrollado una lucha real —y en la calle— por acabar con la legislación municipal franquista, sino que en determinadas ocasiones han aceptado sus postulados así como la filosofía del PEG (Programa Económico del Gobierno). En efecto, los alcaldes de izquierda de las grandes ciudades se han limitado durante los años 79 y 80 a reunirse para elevar quejas lacrimógenas al Gobierno sobre la precaria situación financiera de las Corporaciones y la falta de autonomía.

Por si esto fuera poco, estos dos partidos dieron su entusiasta apoyo al Real Decreto 11/1979 de 20 de Julio, mediante el que se perpetúa un sistema fiscal regresivo y que es, en gran medida, la raíz de los actuales problemas financieros de las Corporaciones locales. Este Decreto —que ya hemos comentado en COMBATE— da más importancia al hecho de recaudar más dinero que a la necesidad de que esto se realice de forma equitativa.

Por otra parte, perpetúa un sistema fiscal regresivo basado en los impuestos indirectos y la dependencia municipal de las transferencias estatales con la consiguiente dependencia de los Ayuntamientos respecto de la Administración central. Para 1981 está previsto que los Ayuntamientos participan en el 10 por cien de los impuestos indirectos recaudados por el Estado (impuestos sobre la gasolina, bingos, lujo, etc.) mientras la participación en lo recaudado por el Impuesto sobre la Renta será sólo del 3 por cien.

Los ingresos de los ayuntamientos
(en millones de pesetas)

Impuestos	1980	1981	Aumento
Directos			
— Rústica	2.041,4	2.041,4	—
— Urbana	22.944,8	27.763,2	4.818,4
— L. fiscal	15.182,8	25.051,6	9.688,8
— Profesionales	210,4	231,4	21,0
Total directos	**40.379,4**	**55.087,6**	**14.708,2**
Indirectos			
— Partic. 4%	29.551,8	34.714,0	5.162,2
— Partic. 1%	7.837,9	8.678,5	1.290,6
— 1,5% adicional	11.081,0	13.017,7	1.936,7
— Gasolina	15.500,0	24.800,0	9.300,0
— 1,5% nuevo 1981	—	13.071,7	13.071,7
Total indirectos	**63.520,7**	**94.281,9**	**30.761,2**
Otros			
— Antiguos I.	1.891,0	1.891,0	—
— Tenencia coches	3.391,0	3.391,0	—
— Subv. contrib. urb.	13.000,0	13.000,0	—
— Tasa juego	1.100,0	1.700,0	600,0
— Tasa juego	4.400,0	6.800,0	2.200,0
Cancelación deudas	7.000,0	7.000,0	—
Total otros	**30.782,0**	**33.782,0**	**2.800,0**
Total ingresos	**134.682,1**	**183.151,5**	**48.269,4**

Una batalla que no se ha dado

Lo cierto es que en política municipal tampoco ha habido ruptura y la izquierda reformista es la única responsable de esta situación que obliga a los Ayuntamientos regidos por la izquierda a supeditarse a la política económica que en cada momento desarrolle un Gobierno de derechas que pretende la disminución de los déficits presupuestarios mediante la supresión de inversiones en servicios sociales —ya que la reducción en la actualidad de los gastos corrientes es prácticamente imposible—.

Tampoco han dado el PSOE y el PCE la batalla —ni siquiera parlamentaria— por democratizar y controlar la actividad del Banco de Crédito Local y demás instituciones financieras públicas que podrían permitir una menor dependencia de las Corporaciones respecto a la Administración central.

NOTA: **(1) De hecho, las Asociaciones de Vecinos no sólo han protestado por la subida brutal de tasas realizada en 1980 sino que se han enfrentado con virulencia al Ayuntamiento cuando éste ha pretendido cobrar Contribuciones Especiales por mejoras urbanísticas realizadas en barrios obreros y que en su día no realizaron las constractoras. Contribuciones de obligada aplicación según lo establece la actual legislación heredada del franquismo.**



Se reanudan las clases

Juana Urcelay

El trimestre pasado, el gobierno reprimió y manipuló los medios informativos para intentar evitar que el aniversario de Emilio y José Luis fuera celebrado. A pesar de ello, hubo asambleas, manifestaciones, actos en su memoria en Madrid, Barcelona, Euskadi, Canarias, P. Valencià y otros lugares.

Si la jornada no fue lo que nuestros compañeros merecían, se debió en gran medida a la falta de organización de los propios estudiantes. Esta es una tarea que debe centrar nuestros esfuerzos en el próximo trimestre, pues los motivos no faltan, y la única manera de cambiar la enseñanza, de defendernos frente a los ataques es organizándonos y movilizándonos unidos.

El próximo trimestre va a ser escenario en primer lugar, del debate en el Parlamento de la Ley de Autonomía Universitaria. A pesar de lo que digan rectores de izquierda como Bustelo, la LAU es tan mala como se dice por ahí. En anteriores números de Combate hemos analizado los cambios que se han producido en la LAU, las razones de los mismos, y el hecho de que a pesar de los cambios la LAU sigue siendo un inaceptable intento de imponer un sistema de enseñanza contrario a los intereses de la mayoría de estudiantes y de los trabajadores. El conocimiento de estos cambios, el pronunciamiento masivo de asambleas de curso, de facultad, de delegados estudiantiles, de claustros, etc... y finalmente la organización de protestas masivas contra la LAU, es una tarea importante para este trimestre. Pasar de la LAU, sólo va a favorecer que el gobierno no pase de los estudiantes e imponga sus planes.

Por otro lado, los últimos días del trimestre pasado, se han multiplicado los casos de Institutos cuyas condiciones materiales significaban un peligro. Cada vez son más frecuentes los casos de agudización del autoritarismo en los centros de E.M. y F.P. La austeridad en los presupuestos de enseñanza, el inicio de aplicación del B.C.D., son dos temas contra los que es necesario reaccionar cuanto antes y de forma organizada, buscando la solidaridad de unos centros con otros.

La primera semana de febrero, es el aniversario del asesinato de Yolanda por los fascistas. La actividad de estas ratas no ha dejado de desarrollarse durante este curso. No podemos dejar pasar el aniversario de esta flagrante agresión que sufrió el movimiento estudiantil. Pensamos que en memoria de Yolanda, debemos organizar semanas o jornadas antifascistas (colocación de murales, borrar en grupos masivos pintadas fascistas... y en la medida de lo posible celebrando concentraciones antifascistas).

Finalmente, los estudiantes no debemos estar al margen de las luchas decisivas que se desarrollan ahora en Centro-América, y en especial en El Salvador. Allí los estudiantes, se han sumado masivamente en la insurrección, necesitan la mayor solidaridad y debemos organizarla también los estudiantes.

La Universidad Complutense, tras la victoria de la izquierda

¿A dónde va Bustelo?

Mariano Fernández Enguita

Aunque sea sólo simbólicamente, la concesión por la Junta de Gobierno, a propuesta del nuevo rector electo de la Universidad Complutense, Francisco Bustelo, de una medalla de oro al ex-rector Vián y sendas medallas de plata a sus vicerectores, representa a las claras el nuevo giro que el rector socialista piensa dar a su gestión.

Cuando CC.OO. y UGT, PCE, LCR y PSOE, un sector importante de la coordinadora de adjuntos y otros colectivos universitarios apoyaron decididamente la candidatura de Bustelo lo hicieron, sin lugar a dudas, no para tratar después de llegar a una nueva conciliación con la derecha universitaria, sino en oposición a ella, para impulsar una alternativa de izquierda que favoreciese una transformación en profundidad. Sin embargo, las primeras actuaciones del nuevo rector permiten presagiar, sin la menor vacilación, que pretende independizarse de las fuerzas que le apoyaron y llegar a establecer alguna forma de consenso con los sectores conservadores, por no decir con el **búnker** universitario. Así, la ruptura con CC.OO. es ya un hecho por su parte, pues ha impuesto un conjunto de vicerectores con el que esta fuerza sindical (mayoritaria en la Universidad y pilar fundamental de la campaña) está en desacuerdo, al menos por tres razones: desprecio de las personas propuestas por el colectivo de profesores adjuntos, ausencia total de PNNs en el equipo, presencia de un "hombre del Ministerio" (Pérez Prendes) y excesivo peso de los "liberales" que hace que el nuevo equipo rectoral no responda en absoluto a las fuerzas que hicieron posible la victoria de la candidatura (aunque alguno de los miembros del nuevo equipo resulte plenamente aceptable, individualmente considerado).

La incorporación de Pérez Prendes en particular, representa el intento más claro de tender una mano a la derecha (el susodicho apoyó la candidatura de Mateo, favorito del Ministerio y derrotado, y fue candidato a decano en Ciencias Políticas contra otra candidatura apoyada por toda la izquierda).

En estas circunstancias, las organizaciones sindicales y de izquierda deben, y esta va a ser la posición de la LCR, negarse a asumir cualquier responsabilidad por la gestión del equipo Bustelo. La propuesta que actualmente barajan PSOE y PCE, crear una o dos comisiones de seguimiento —una formada por ellos dos, con presencia de sus respectivas direcciones provinciales, otra formada por todas las fuerzas a nivel de Universidad—, aparte de ser un intento tonto de traslación al ámbito universitario del modo de funcionamiento de los pactos municipales, no puede ser aceptada.

Semejante comisión sería únicamente un cheque en blanco para cualquier actuación de Bustelo, quien, por una parte, podría, como hasta ahora, saltarse los vetos y propuestas de las fuerzas políticas y sindicales, mientras, por otra, aparecería legitimado en sus decisiones por el hecho de haber "oído" previamente a tales fuerzas.

Partidos de izquierda y sindicatos, lo mismo que las demás organizaciones de los sectores mayoritarios de la universidad, deben mantener su plena independencia respecto del nuevo rectorado y volver, frente a él, a una actitud reivindicativa. No se trata de romper con Bustelo ni de abandonarle a su suerte, sino de apoyarle sólo en todas aquellas medidas que convengan a estudiantes, profesores (excluidos los de siempre) y no docentes, discriminadamente y sólo en tanto que tales medidas resulten progresivas, de ninguna manera acríticamente ni en globo. Por lo mismo, lo que se precisa no es ninguna comisión del rectorado en la que este pueda oír a partidos y sindicatos, sino un frente de éstos que, con plena independencia del rectorado, discuta, acuerde y presente las propuestas y reivindicaciones pertinentes.

La batalla más importante para el periodo inmediato es la puesta en pie de órganos colegiados de gestión y control, y la variante más adecuada de estos órganos, sin necesidad de esperar a la Ley de Autonomía ni al Claustro Constituyente, es el llamado "miniclaustro", es decir, un representante de cada uno de los tres "estamentos" por facultad y un 10 por ciento de no docentes. Pero un miniclaustro no simplemente consultivo, sino ejecutivo y capaz tanto de tomar a su cargo la gestión de los asuntos más importantes como de convertirse en un bastión de la resistencia contra la LAU. Pero, el "miniclaustro" contará por adelantado con la oposición de un rector para quien tal ley resulta "válida en un 90 por cien".

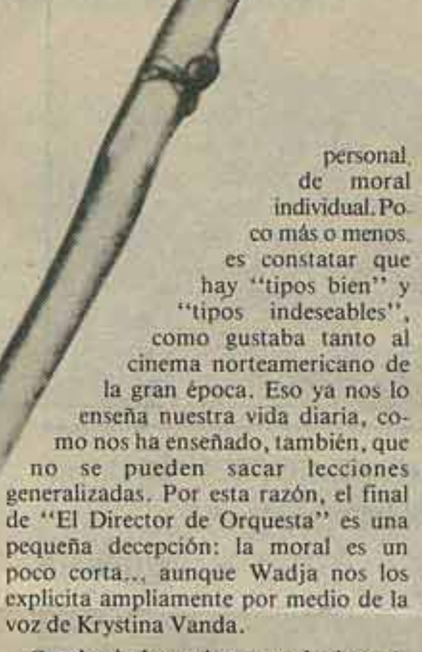
Esta es una razón más para rechazar cualquier "comisión de seguimiento y control" o similares: se convertiría en un velo encubridor de la gestión no colegiada del nuevo rectorado. Para terminar, debemos añadir que la victoria de la izquierda en las elecciones rectorales debe traducirse, de inmediato, en la democratización a fondo de las normas por las que se realizan las elecciones decanales (en muchos centros están próximas a convocarse) y en la convocatoria generalizada de elecciones a representantes estudiantiles, de modo que este sector, el más importante, masivo y combativo, pueda incorporarse a todos los niveles de lucha, presión y control y contar con portavoces suficientemente reconocidos.

Cine

El Director de Orquesta
(de Andrzej Wajda)

Que el mejor cineasta polaco, que en su país tiene rango reconocido de artista oficial, haya declarado inmediatamente su adhesión y su apoyo a "Solidaridad", es algo que, ciertamente, nos ha afectado y apasionado. Su último film, evidentemente realizado antes de Gdansk, no produce eco. Con anterioridad al movimiento se encuentran muchas más cosas en "El Hombre de Mármol", cuya importancia aumenta aún más hoy, retrospectivamente.

"El Director de Orquesta" narra la historia de un viejo gran maestro polaco, mucho tiempo exiliado, que después de haber triunfado en Occidente vuelve a Varsovia para reencontrar su país y morir entre su pueblo. Y, también, la de una pareja joven —director de orquesta él, violinista ella—, que va a encontrar su "hora de la verdad" al encontrar y visitar con asiduidad al viejo maestro. De "política" no se trata nada, mas que indirectamente: es verdad que se puede ver una sátira contra el carrerismo, pero esto está lejos de ser esencial. Un poco como en "La Constante", de Zanuzzi, donde lo que se halla en primer plano es un problema de integridad personal, de moral individual. Poco más o menos, es constatar que hay "tipos bien" y "tipos indeseables", como gustaba tanto al cinema norteamericano de la gran época. Eso ya nos lo enseña nuestra vida diaria, como nos ha enseñado, también, que no se pueden sacar lecciones generalizadas. Por esta razón, el final de "El Director de Orquesta" es una pequeña decepción: la moral es un poco corta... aunque Wadja nos los explicita ampliamente por medio de la voz de Krystina Vanda.



Queda el placer de ver evolucionar a John Gielguld, un monstruo sagrado que parece haberse hecho un especialista de las agonías graduales (Providencia, de Resnais y también Calígula), frente a actores polacos que le dan una réplica adecuada.

Wadja tiene proyectadas una adaptación de "L'Espoir" de Malraux y una continuación de "El Hombre de Mármol". A priori, hemos de reconocer que este segundo proyecto es el que nos atrae más.



La Strada (de Federico Fellini).

"E arrivato Zampano". Zampano ha llegado: Una buena mañana, ¡para cambiar a Gelsomina, en la propia playa de ella, por diez mil liras, un salami y dos botellas de chianti...! ¿Es **La Strada** un drama simple de un bruto y una pobre loca de goces pueriles?.

¿Gelsomina local? ¿Loca por escuchar el árbol que canta, por plantar tomates en un terreno al borde de una carretera por la que ella no volverá nunca; loca por seguir en cuclillas para esperar a Zampano? ¿De volver al lado de él cuando podía escaparse, de soñar que su carromato podría ser su lugar, su refugio? ¿Loca por creer a **"Il Matto"** ese otro loco que le dijo: "Si una piedra sirve para algo, entonces tú también, cabeza de alcachofa"?. ¿Loca por estar loca cuando murió "Il Matto" que le dió a su música un poco de su entereza y de ternura inconfesada?.

¿Nada más que un bruto Zampano?. Sin duda, aunque el loco pueda decir: "Es como un animal que os mira y que quisiera hablar pero no sabe, y ladra".

Este desgarrarse que es **La Strada** deja rostros inolvidables. Zampano que hace chirriar sus cadenas; Gelsomina, la sonrisa —labios cerrados— de sus ojos, su admiración ante el gesto del loco, su cólera por verse tratada como una perra, golpeada, engañada por un Zampano "que nunca piensa en nada" y "Il Matto", portador de sueños que pasa sonámbulo, que come espaguettis por encima de la gente... todas esas imágenes que desfilan, testigos de lo que lo cotidiano tiene de fortuito, un caballo que pasa, tres músicos que siguen su camino... un poco de nuestro aspecto irrisorio encontrado en esta miseria de la Italia de 1954. Si alguna vez os encontráis con Gelsomina con su piedra y su trompeta, ponedla en el verdadero lugar que le corresponde.

Sauve qui peut (La vie): de J.L. Godard

J.F. Vilarf e Ivan Arenda

En primer lugar, el cielo. Su azul y sus nubes. Esta película parece comenzar allí donde acababa **Pierrot le Fou**. Pierrot se estallaba con dinamita la cabeza, pero se hablaba de eternidad citando a Rimbaud. Aquí, en **Sauve qui peut**, el resto, como decía Lenin: "el tiempo sigue avanzando sin remedio". Sálvese quien pueda, pues. ¡De acuerdo! Pero, ¿quién puede?. Y, ¿para salvar qué?. Al seguir las trayectorias que se cruzan o se rozan en la película de Jean-Luc Godard, la voz al aire está perdida de antemano. No hay salida. No hay solución. Por tanto, entre paréntesis pero obstinadamente, formidable, está: la vida.

La vida, en cuatro recorridos, cuatro capítulos, cuatro partes. Denise Rimbaud (Nathalie Bayle) deja su trabajo en la televisión para irse a vivir a una granja. Es **la imaginación**. Paul Godard (Jacques Dutrunc) trabaja igualmente en la televisión. Pero él no puede dejar la ciudad, ni seguir a su ex-mujer, Denise. Es **el miedo**. Isabelle Rivière (Isabelle Huppert) viene del campo. Se instala en la ciudad donde se prostituye. Es **el comercio**. Y la última etapa: **la música**, donde los espacios entre las personas se reducen, se articulan, y donde se bosqueja una coherencia fugitiva. Y después todo se deshace de nuevo, como si se repartiera para otras variaciones del mismo tema musical.

Todo continúa. No hay un fin bien medido. No hay fracaso. Hasta que Paul es derribado por un coche: un accidente. Que podría llegar a ser otro personaje de la película. Una astucia dramática. Pero, al final, la muerte es demasiado banal. Y Paul incluso no está muerto. El dice lo que dicen todos los accidentados: que no siente nada, que seguramente va a morir, pues la película de su vida no desfila por delante de sus ojos.

¡Sálvese quien pueda!. Pero, ¿quién puede?. Cuando Paul y Denise quieren tocarse, sólo pueden darse los cuerpos. Isabelle quiere conquistar su libertad, pero para ello no tiene otro remedio que prostituirse. Algunas observaciones de Godard, en diferentes entrevistas, dejan entender que las humillaciones sexuales a las que está sumida Isabelle no la atañen. ¡Tú hablas! La cámara de Godard deja planear menos ilusiones que los propósitos de Jean-Luc. Mirad ese rostro cerrado y obstinado de Isabelle.



J.L. Godard

¿Qué decir de una película que hace aullar de rabia o que entusiasma?. Pues eso precisamente: que no nos deja fríos; que excluye cualquier crítica moderada o prudente. Por supuesto este artículo está de parte del entusiasmo.

Dice Godard: "yo no hago películas, yo hago cine". Y no es seguramente el único. Es, eso sí, casi con seguridad uno de los pocos. Y tras su pequeño grupo de **compositores** (como él dice: película "compuesta" por Jean-Luc Godard) está Marguerite Duras. Cuya voz se oye en **Sauve qui peut (la vie)**.

Como Duras, en el cine Godard. Es decir, exhibe la maquinaria mágica al mismo tiempo que la utiliza. Utiliza todos los trucos, todas las ilusiones. El cine, para él, es "la industria del sueño": nada más que imágenes. No engaña, no cuenta una historia (en el sentido de: no hinchar las palabras). En el texto: no quiere decir nada. Sólo quiere mostrar dos o tres cosas: la incapacidad de un padre para amar a su hija adolescente; la imagen fija a ralentí de un rostro al que se abofetea; una carretera de Suiza, y algunas cosas más.

Algunos ven ahí tics o trucos. Esas cronologías deshilachadas, esas imágenes detenidas, esos sonidos que se entremezclan... Admitámoslo. Cada uno su truco. Las salas no malogran las buenas películas bien iluminadas, y a la vez inteligentes. Y se encuentra ese jadeo de lo cotidiano, ese inacabado de los gestos y de las frases, esa ausencia de destino que hace que cada uno salve lo que pueda en pleno marasmo. Esa es otra historia. Dice Godard: "No sé bien cuál es la diferencia entre el cine y la vida". Nos ofrece la posibilidad de un cine donde se puede ser algo más que espectador. O se aprovecha y se coge. O se huye de ello como de la peste. De cara a esta película reconocemos también que es un "Sálvese quien pueda" (¿la muerte?) que prevee: una voluntad de continuar la rutina, las imágenes ya hechas y las palabras sin sorpresa, el conformismo de las bocas cobardes y prudentes.

Este cine es tanto más provocador en cuanto que conoce sus límites. Después de más de diez años, Godard ha pagado por saber que no se puede cambiar gran cosa en la vieja manera de ver el cine. Con menos ilusión y sin amargura, dice: "Sálvese quien pueda!". Pero, recordad: la vida.

Por el derecho al divorcio, contra la ley de UCD

En los próximos meses se va a aprobar en las Cortes el proyecto de ley por el que se modifica la regulación del matrimonio en el Código Civil y se determina el procedimiento a seguir en las causas de nulidad, separación y divorcio, es decir, se va a aprobar lo que debería haber sido una ley de divorcio.

La discusión de una ley de este tipo aparece en el Estado español con 10 años de retraso en relación a otros países, y sin embargo aparece con los mismos debates que en esos países hace 10 años. Aparece pues, con un notable retraso para la propia situación social del país, después de vivir muchos años bajo el aplastante peso de una propaganda que ensalzaba la familia y el matrimonio como instituciones y valores intocables y se perseguía y marginaba a cualquier otro intento de relaciones que no fueran las establecidas y socialmente aceptadas del matrimonio. Sin embargo, son muchos los matrimonios rotos; unos, los que han tenido recursos económicos, han solucionado su situación con el peso del dinero; otros, los más, han tenido que mantener una convivencia no deseada.

- *La ley de divorcio tiene que recoger y hacer posible el ejercicio de un derecho democrático que tenemos todos los ciudadanos, mujeres y hombres, de deshacer una convivencia rota, lo mismo que voluntariamente, y sin ningún tipo de ingerencias por parte del Estado dos personas deciden su convivencia. Esto es lo que debe recoger la ley, simplemente el derecho, sin inmiscuirse en el terreno de la vida privada de las personas.*
- *Esta ley tiene que hacerse eco de una realidad social sangrante, de la desigualdad en que se hallan las mujeres en relación a los hombres debido a la discriminación y opresión que sufren en esta sociedad. No basta pues, que se reconozca en un articulado que "el hombre y la mujer son iguales en derechos y deberes" pues si no se garantizan las medidas para que esa igualdad sea posible, se quedará una vez más en una simple frase.*

La ley de UCD o los intereses de la derecha

Estos eran los supuestos que defendía el proyecto de ley elaborado por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas y que las Cortes rechazaron sin que el PSOE y el PCE los recogieran posteriormente. Así, el proyecto que hoy se discute en las Cortes parte de unos principios que nada tiene que ver con lo que las mujeres hemos estado exigiendo. La ley que quiere hacer aprobar la UCD tiene como fin primordial salvaguardar la familia, mediante restricciones, costes y plazos para impedir que gran parte de la población pueda acceder y disponer de unos derechos democráticos fundamentales, porque:

—Para acceder al divorcio va a ser necesario un doble proceso: el de separación y el propiamente dicho de divorcio, con los respectivos trámites, plazos, etc..., por lo que el tiempo que transcurre desde la petición de separación hasta la sentencia de divorcio será un periodolargo en el que se tiene que mantener la convivencia no deseada, o situaciones sujetas a chantaje por parte de uno de los cónyugues y que, por otro lado, resulta especialmente costoso.

—Reconoce el divorcio por mutuo acuerdo entre los dos cónyugues, pero tanto en el proceso previo de separación como cuando el divorcio lo pide uno de los cónyugues se exigirán causas y por tanto un cónyugue debe de aparecer como culpable y otro como inocente, o cómo aparece en el texto: un cónyugue "buena fe" y otro "mala fe", que para los efectos que tiene da igual, porque también se basa en el principio de culpabilidad ante la situación del matrimonio de uno de los cónyugues haciendo aparecer el divorcio como una sanción o un remedio a esa situación que "castiga" al culpable.

—En cualquiera de los casos será el juez quién decida y mediante una cláusula de conciencia, puede decidir si concede o no el divorcio en función de que pueda perjudicar a una de las partes o a terceros; es decir que el juez tiene unas perrogativas por encima, en cualquier caso, de la voluntad de los propios afectados.

—Al cónyugue de buena fe que quede en situación económica desfavorable (normalmente las mujeres) la otra parte (el marido en la mayoría de los casos) será quién deberá pasarle una pensión económica mensual, lo que va a significar un freno para las mujeres y hombres de la clase trabajadora para solicitar un divorcioque supone unas obligaciones económicas a las que no pueden responder y, por otro lado supone continuar con la dependencia económica de la mujer con respecto al hombre.

Y por último, y para que la ley pudiera aparecer como una ley coherente, completa y conforme a los intereses de todos los sectores reaccionarios del país, UCD ha guardado aqui una papel imporatnte para que la Iglesia pueda seguir siendo lo que es: una institución jerárquica, opresiva, lucrativa,...

Aún existiendo normas canónicas dispares con las normas del Estado, normas que llegan a rayar en la anticonstitucionalidad a pesar de que el Estado español es un Estado aconfesional, la jerarquia esclesiástica se otorga una serie de perrogativas según las cuales podrá seguir inmiscuyéndose en la normativa civil y en concreto, en el tema del divorcio.

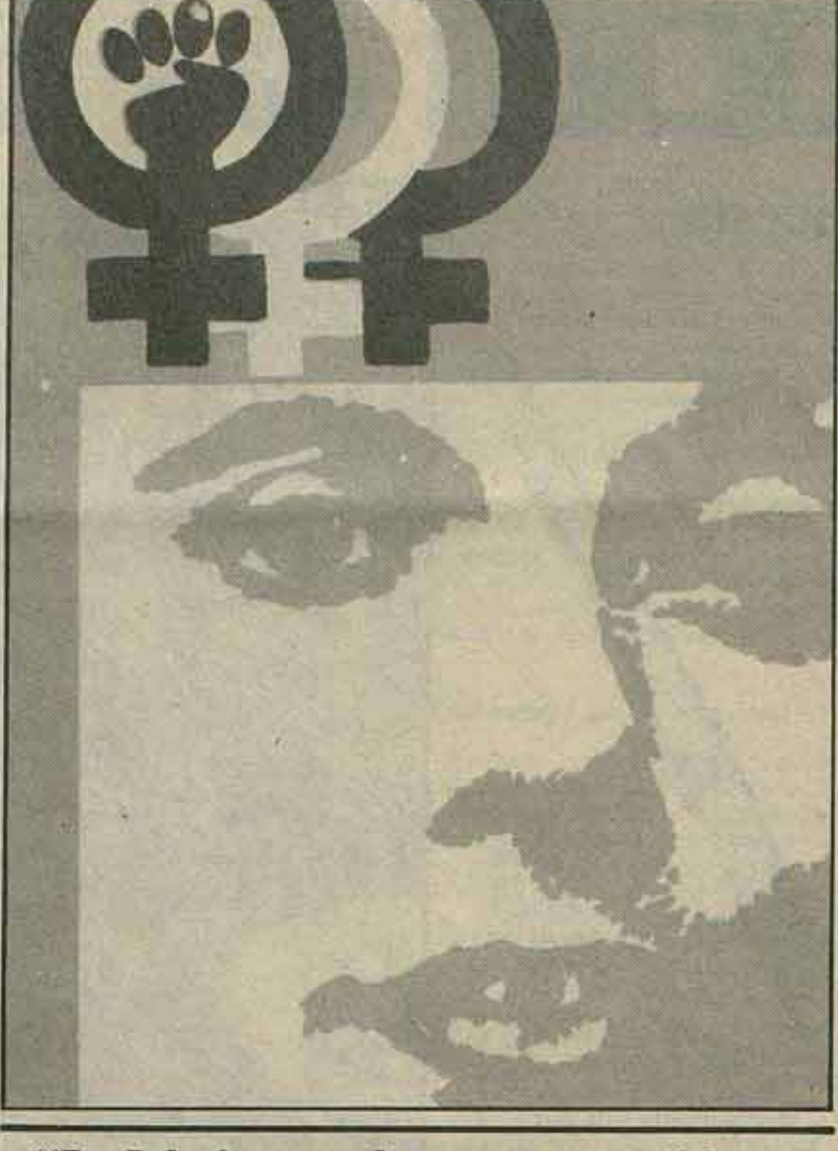
Estas prerrogativas se basan en los Acuerdos firmados entre el Estado y la Santa Sede y aprobados en las Cortes con el apoyo y consentimiento del PCE y PSOE.

La iglesia y la amenaza del divorcio

Y es esta misma jerarquia esclesiástica, cuya primera preocupación ha sido presionar para mantener sus privilegios, la que ha lanzado una auténtica ofensiva, con sus representantes más reaccionarios a la cabeza, contra el divorcio.

Los mismos señores que han practicado y practican el reconocimiento de anulaciones matrimoniales en sus tribunales eclesiásticos , con procesos terriblemente costosos, accesibles sólo a un sector de la sociedad, procesos muchas veces vergonzosos o totalmente fraudulentos, como es el caso de las anulaciones de falsos tribunales esclesiásticos, presuntamente instalados en el Zaire, son quienes ante la promulgación de una ley de divorcio han afirmado que "no se puede admitir que el divorcio sea un derecho de la persona humana", "ni aceptar el divorcio consensual porque hace que el vinculo conyugal quede a disposición de los cónyugues", considerando pues que el divorcio es un mal para la sociedad.

Esta ofensiva de la jerarquía eclesiástica desatada no sólo para convencer a los cristianos de que deben mantener una convivencia aunque de hecho ya no exista, sino también para presionar sobre el conjunto de la sociedad, sobre los miles de hombres y mujeres casados por la Iglesia que no quieren sufrir la marginación de la propia sociedad negándoles colegios para sus hijos, el reconocimiento real de su situación, etc. Pero así la Iglesia cumple con su cometido: ayudar a mantener los lazos más reaccionarios sin los que esta sociedad no podría subsistir, sin los que los gobiernos de derechas no podrían gobernar.



> **"La Iglesia cumple con su cometido: ayudar a mantener los lazos más reaccionarios sin los que esta sociedad no podría sobrevivir"**

En el fondo una institución: la familia

No es debido a ninguna casualidad por la que toda la reacción, la derecha y la Iglesia,centra al final del debate, como ya ocurrió en 1932, en torno a la familia.

A todos les preocupa si la ley corrompe, debilita o no, la institución familiar, salvo a aquellos, como el PSOE y PCE, que lo que no quieren es "tocar la familia", después de haber aprobado en la Constitución "que los poderes públicos aseguran la protección social, económica y jurídica de la familia".

Pero es verdad, esta preocupación sobre la familia debe existir en todos porque el divorcio, al incidir sobre la institución familiar, plantea problemas no sólo de orden individual y afectivo, sino también de orden económico y social.

La sociedad inculca la familia patriarcal como la forma más natural de relaciones humanas cuando es precisamente ella quién la impone, cuando lo que le interesa es que la gente separe completamente su trabajo y sus relaciones laborales del marco de la familia, cuando todos los condicionantes anteriores convierten el amor en relaciones puramente económicas, jerárquicas y opresoras. Y no sólo es la mujer la que sale perdiendo, aunque si la más perjudicada, ya que el aislamiento personal, humano de cada familia en su casa, con escasa relaciones exteriores, supone la forma más pobre de relaciones personales que todos tenemos que sufrir por culpa de la imposición de la clase dominante.

Por esta forma de relación establecida dentro de la familia, la ruptura es vivida por todos sus miembros como un gran trauma, como un fracaso personal que provocará graves problemas.

La burguesia utiliza la familia como el mejor lugar hacia el que hacer dirigir las aspiraciones de las mujeres, condicionándolas desde pequeñas por una educación que las consagra como madres y esposas condenando a las mujeres de por vida a la exclusiva dedicación de atender al marido, la casa, los hijos, realizando el trabajo doméstico nunca reconocido, que evita a la sociedad el realizar estas tareas.

La familia sirve también a la burguesia para reproducir las normas de comportamiento de la moral dominante, mediante el sometimiento de unos a los otros: la mujer al marido, los hijos a los padres. Y es sobre todo a la mujer a la que se le obliga a cumplir ese papel de "gendarme de las buenas costumbres" y la que, al ver reducida toda su vida y posibilidades a la familia, soportará casi todas las desgracias en pro de la unidad familiar.

Por una ley de divorcio que no discrimine a las mujeres

Nuestra forma de entender la familia, la situación de las mujeres dentro de ella y las libertades democráticas nos hacen plantear la entera libertad de las.personas para romper una relación en el momento en que lo deseen. Por eso defendemos que la ley de divorcio tiene que recoger los siguientes puntos:

—Tiene que existir un único proceso rápido y directo para acceder al divorcio, que sea un simple trámite rápido y barato, sin que haya que dejar transcurrir innecesarios plazos de tiempo para obtenerlo.

—Debe concederse de forma inmediata por mutuo acuerdo o a petición de cualquiera de los cónyugues sin necesidad de alegar causas y por lo tanto desapareciendo cualquier referencia a la culpabilidad de uno u otro.

—En todo el proceso el juez no debe tener ninguna atribución para denegar el divorcio o inmiscuirse en la vida privada de los cónyugues.

La situación de discriminación padecida por las mujeres en la familia y en la sociedad en general, hace que nos planteemos el divorcio de una forma especifica para ellas y veamos la lucha por el divorcio dentro de la lucha feminista por la liberación de la mujer.

No pensamos que el divorcio suponga la resolución de los problemas de la familia ni la liberación de la mujer, pero puesto que éstas cumplen un importante papel para la clase dominante y que en las actuales condiciones las mujeres van a encontrar numerosas dificultades para divorciarse, planteamos que la ley tiene que defender sus intereses:

—El Estado debe hacerse cargo de la situación de todas aquellas mujeres que en el momento de divorciarse no cuenten con medios para su subsistencia, las pensiones alimenticias correrán pues a cargo del Estado.

—Así mismo, el Estado debe garantizar la formación profesional necesaria para que las mujeres puedan acceder más fácilmente a un puesto de trabajo.

Por último denunciamos la ingerencia de la Iglesia en los asuntos del Estado, y en concreto en lo que hace referencia a la ley de divorcio, deben de desaparecer los prerrogativos que confieren efectos civiles a los matrimonios y nulidades efectuadas por los tribunales esclesiásticos. Y pedimos la anulación de los Acuerdos firmados entre el Gobierno y la Santa Sede en Noviembre de 1979 debido a los cuales tenemos que enfrentarnos hoy a estas ingerenciasde la Iglesia en la legislación civil.

Madrid

Manifestación el día 30

La Plataforma de Organizaciones feministas de Madrid junto con los partidos LCR, MC, PCE, PSOE, PTE, las centrales sindicales CC.OO., UGT, han llegado al acuerdo de celebrar una manifestación el día 30 coincidiendo con las fechas previas a la entrada en Cortes del Proyecto de ley de UCD.

Los puntos de acuerdo para esta manifestación son los siguientes:

Divorcio inmediato por mutuo acuerdo.

No a la exigencia de culpables.

No a la exigencia de separación previa para divorciarse.

No al poder arbitrario del juez. Por un proceso de divorcio rápido y barato.

Por una ley que defienda los intereses de las mujeres. Garantías de acceso a los puestos de trabajo. No a las desigualdades que afectan a las mujeres.

No a la ingerencia de la Iglesia en asuntos civiles.

Asimismo realiza un llamamiento a todas las mujeres y hombres progresistas a movilizarse por una ley de divorcio que responda realmente a las necesidades y a los intereses de la mayoría de la población.

La LCR que apoya decididamente esta iniciativa, llama a que en todas las ciudades del Estado español se pongan todos los medios para hacer posibles movilizaciones unitarias contra la ley de divorcio de UCD.



Italia

A más activismo minoritario más represión

El pasado 12 de Diciembre, las Brigadas Rojas secuestraban a Giovanni d'Urso, magistrado responsable del traslado de presos políticos a las cárceles de alta seguridad. Las BR, que han llevado a cabo un "proceso popular" y condenaron a muerte a su rehén, exigían la abolición de las prisiones especiales, la libertad de sus compañeros detenidos y la publicación de las reivindicaciones de éstos. El 28 de Diciembre, los presos de la prisión de Trani se amotinaban. El día 31 era abatido delante de su domicilio el general Calvaligi, uno de los principales jefes de la lucha contra las BR. Finalmente, el 15 de Enero, las BR dejaban en libertad a d'Urso tras conseguir la publicación de los documentos de los presos en diversos periódicos, entre ellos "Il Messagero", "Avanti" y "Lutta Continua".

Las Brigadas Rojas parecen haber puesto en pie todas sus fuerzas en esta ofensiva. Quieren demostrar que, después de los severos golpes que han sufrido de parte de las unidades especiales del general Della Chiesa, han podido reconstruir sus redes y apoyarse en una nueva generación.

Muerte y resurección de las Brigadas Rojas

En efecto, los últimos meses habían estado marcados por una crisis espectacular de las BR. Varios de sus "combatientes" han sido asesinados por la policía. Una ola de confesiones —estimulada por una legislación que promete rebajas de condena a los "terroristas arrepentidos"— y de ajustes de cuentas internos, han concluido con el desmantelamiento de columnas enteras de las BR.

Más de cien brigadistas fueron detenidos. Esto explica porqué hoy esta organización hace de la cuestión de las cárceles su principal caballo de batalla. La descomposición que sufrían las BR ha llevado a los dirigentes políticos italianos a certificar su defunción precipitadamente pues la acción de las BR se alimenta sobre todo de la agravación de la crisis en todos los terrenos que vive la sociedad italiana.

Crisis económica: un joven de cada cuatro está en paro. Crisis de dirección política de la burguesía cuyas manifestaciones más evidentes son la avalancha de escándalos de corrupción, la impotencia del Estado ante el reciente terremoto del sudoeste de Nápoles, la usura descarada de la democracia cristiana después de treinta años de poder.

A este cuadro hay que añadir la actitud de los partidos reformistas que han contribuido a borrar toda perspectiva a los ojos de los sectores radicalizados de la clase obrera. El PCI, a pesar de un discurso duro hacia la democracia cristiana no ha renunciado a hacerse admitir por la clase dominante como fuerza gubernamental. Por eso no ha dudado en desmovilizar en la reciente huelga de FIAT o en afirmarse como uno de los más acérrimos partidarios de la intransigencia frente a las condiciones que la BR ponían para liberar a d'Urso. En cuanto al PSI, como miembro del gabinete Forlani, comparte la acentuación de los ataques patronales contra los trabajadores.

La ofensiva terrorista ha hecho estallar las contradicciones y las debilidades de la coalición gubernamental. Anunciando el cierre de la superprisión de Asinara, famosa por las inhumanas condiciones que soportan en ella los presos, ha parecido ceder de hecho a las exigencias de las BR. Sólo la represión brutal del motín de Trani le ha permitido reforzar su credibilidad.



No es el camino...

Cada escalada terrorista ha constituido siempre el pretexto para reforzar el arsenal represivo. Las condenas solicitadas para los detenidos han aumentado progresivamente. Las detenciones sin mandato judicial y las escuchas telefónicas están ahora autorizadas. Hay más de tres mil presos políticos en el país. Muchos de ellos, como Toni Negri y otros dirigentes de Autonomía Obrera están encarcelados sin la menor prueba de culpabilidad.

La libertad de prensa parace ser la próxima batalla del gobierno. Dos periodistas de l'Espresso han sido detenidos por publicar una entrevista con las BR. Y el ministro de justicia acaba de anunciar un proyecto de ley sobre reglamentación de la información.

Los métodos utilizados por las BR., lejos de desestabilizar al Estado no hacen sino alejar a las masas del combate político y centrarlo en el enfrentamiento entre el aparato del Estado y el aparato militar de las BR. Más que nunca, la salida de la crisis en Italia no está en acciones minoritarias y aventureras sino en la capacidad del movimiento obrero para ofrecer una verdadera perspectiva de combate.

Francia

El PC, contra los emigrantes



La víspera de Navidad, en Vitry, y con la previa autorización del alcalde comunista de esta ciudad, unas cincuenta personas entraron en una residencia donde se habían establecido trescientos trabajadores originarios de Malí. Con un "bulldozer" echaron abajo la puerta de entrada y la escalera, llegando también a cortar la electridad, el gas y el teléfono.

¿Cómo un PC que alardea de "internacionalismo" ha llegado a tales extremos de utilizar la violencia contra una parte de la clase obrera? En realidad, y por dramático que parezca, esto sólo se puede explicar por las consecuencias desastrosas que está teniendo la política corporativista y chauvinista de la dirección de este partido.

La prensa de derechas, lógicamente y a pesar de que muchas veces no se escandaliza por los crímenes racistas que se producen periódicamente, aprovechó la ocasión para criticar al PCF. Pero no por eso la izquierda se mantuvo en silencio. El 3 de enero hubo una manifestación de protesta, en la que participaron el sindicato CFDT, el Partido Socialista Unificado y la LCR.

Reproducimos a continuación la respuesta que dieron nuestros compañeros de la LCR en el periódico "Rouge".

Una posición racista

Sabemos que el primer responsable de la situación intolerable en que se encuentran los trabajadores emigrantes en este país, es el Gobierno Giscard. Es este quien impone condiciones de vida y de trabajo inhumanas y el que les niega los mismos derechos que tienen los trabajadores franceses.

Es ese gobierno quién acepta o rechaza a los emigrantes como simples peones, según los intereses de la economía capitalista; cuando los patronos necesitan una mano de obra barata, van a buscarla a los paises más lejanos y toleran el tráfico ilegal de la fuerza de trabajo extranjera; pero cuando la crisis llega, cierran las fronteras, les expulsan en masa y hacen de ellos los chivos expiatorios de la crisis.

En todo el país, esa misma política es la que practican los alcaldes de derecha y los gobernadores civiles, tratando de desembarazarse de la población emigrante y oriéntándola hacia municipios de izquierda.

Frente a esa política gubernamental, la posición del PCF divide a la clase obrera y favorece el desarrollo del racismo. Al exigir un "reparto justo de los emigrantes entre los municipios", el PCF se deja arrastrar por una lógica infernal. Conduce a sus alcaldes y concejales, fomentando los perjuicios del electorado, a luchar contra cualquier aumento de la presencia de trabajadores extranjeros en su territorio. Algunos prefieren incluso dejar viviendas vacías antes de concederlas a las familias de esos trabajadores. El alcalde de Vitry llevó esta lógica hasta sus últimas consecuencias.

Para intentar justificar esa política escandalosa, la dirección del PCF llegó a decir que "a partir de un cierto umbral", la presencia de los trabajadores extranjeros fomenta el racismo.¡Pero no son los emigrantes quienes crean el racismo, igual que no fueron los judíos los que crearon el antisemitismo! Es la corrupción de la sociedad de clases la que engendra esos monstruos.

Llamando a la población a reaccionar porque hay "demasiados extranjeros" en su municipio, el PC no ha hecho ningún daño al alcalde de derechas de Saint Maur (localidad en la que residían antes los emigrantes expulsados). Su posición está conduciendo, por el contrario, a los trabajadores franceses a confundirse de adversario; y, por otro lado, favorece la campaña de los fascistas bajo el lema de "¡Fuera los extranjeros!".

Puestos a aplicar esa lógica ¿por qué no utilizar el mismo razonamiento en las empresas? ¿Veremos pronto al PCF explicar que el "límite de la tolerancia" ha llegado ya en Renault-Billancourt o en el Metro?

La gestión municipal de la miseria

Los dirigentes del PCF utilizan también otro argumento. Explican que esa presencia masiva de emigrantes crea "costes insoportables para los presupuestos municipales".

Sería falso negar los problemas que pueden plantearse en la enseñanza, en la vivienda o en la ayuda social. Pero todos los que sufren el paro y la miseria "crean costes" suplementarios, sea cual sea el color de su piel. Y los Ayuntamientos de izquierda deben asumir esa contradicción.

Sólo hay una respuesta desde el punto de vista de la defensa de los intereses globales de la clase obrera, y es la de movilizar unitariamente a trabajadores franceses y extranjeros contra el Gobierno para exigir recursos financieros que aseguren a todos una vivienda y un trabajo decente. Es un camino difícil, pero es el único que debe recorrerse.

Razonar de otro modo significa aceptar la gestión de la miseria y la división de los trabajadores.

La política municipal del PCF no es más que otro ejemplo revelador de la oriéntación chauvinista de este partido. Ya se había manifestado claramente en ocasión de las elecciones europeas: "Produzcamos lo francés", "No a la Europa alemana", "Cese total de la inmigración"... Todas ellas, consignas nacionalistas que se oponen a la solidaridad internacional de los trabajadores.

Por otro lado, el Partido Socialista y la CFDT han condenado los hechos de Vitry, pero coinciden sin embargo en el mismo objetivo: la exigencia del cese de la inmigración, y la negativa a la igualdad de derechos políticos entre los trabajadores extranjeros y los franceses.

Frente al racismo y a la xenofobia que se refuerzan con la crisis, es preciso reafirmar que el verdadero comunismo es el internacionalismo. Hay que pronunciarse claramente por la libre circulación de los trabajadores, y la igualdad total de derechos sociales y políticos. Hay que exigir el derecho al empleo para todos: la solución al paro, es la reducción masiva del tiempo de trabajo sin disminución de salario, y no el envío de los inmigrantes a su país.

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional



Polonia, los estudiantes también...

"Queremos ser absolutamente independientes"

No fueron los estudiantes ni los enseñantes quienes tomaron la iniciativa de construir sindicatos independientes en la universidad en muchos casos, pues las facultades estaban cerradas durante las huelgas obreras del pasado verano. A menudo, como en Gdansk, son los bibliotecarios quienes iniciaron el movimiento: en Cracovia hicieron una huelga de dos días para reclamar la readmisión de un bibliotecario despedido así como el acceso a todos los libros de todos los lectores y un número mayor de suscripciones a periódicos prácticamente inaccesibles.

En otros sitios, como en Wroclaw, fue el personal de transporte de la universidad el primero en reaccionar. En el periodo precedente a la legalización de Solidaridad existían comités promotores del sindicato en la mayor parte de las facultades coordinados a nivel de universidad y con los de otras escuelas superiores (medicina, investigación, etc.). En muchos casos, tenían un delegado o un observador en el MKZ local. Por todas partes, los trabajadores de la universidad jugaron un papel activo en el movimiento y se conoce la importancia que tuvo, y que sigue teniendo, la participación de "expertos" (profesores de derecho, de historia, de economía...) en las discusiones relativas a la cuestión de los estatutos así como a todo lo que afecta a la vida legal del sindicato.

Las principales reivindicaciones avanzadas por estos sindicatos se refieren a la autonomía de la universidad. Se trata de conseguir la independencia de la universidad respecto al ministerio de enseñanza que regenta totalmente la vida universitaria. Por otra parte, la ausencia de autonomía en el plano ideológico ha sido uno de los factores esenciales de movilización en la enseñanza superior, donde se ha visto dimitir a más de un director ante la virulencia de los ataques de que han sido objeto, tanto por parte de los enseñantes como por parte de los estudiantes. Estos últimos, se han reagrupado en su propio sindicato independiente, distinto del sindicato obrero Solidaridad, pero estrechamente ligado a él.

COMBATE ha entrevistado a dos dirigentes del movimiento estudiantil polaco:

Malgorzata Bator y Marek Ciesielczyk son dos de los principales dirigentes del Sindicato independiente de estudiantes (NZS) de Cracovia.

P. ¿Cuándo se constituyó vuestro sindicato y sobre qué bases?

R. El NZS se constituyó en Cracovia el 22 de Septiembre del año pasado. Relativamente tarde en comparación con el nacimiento de otros sindicatos independientes. No hay que olvidar que el movimiento huelguístico se produjo durante las vacaciones universitarias. Desde el comienzo del curso se formó un comité en ligazón con el MKZ (comité interempresas) de Solidaridad. La voluntad de organizarnos de forma independiente se había manifestado ya en Diciembre de 1979 con la creación del Movimiento académico de renovación. Era la primera vez desde la guerra que un grupo de este tipo exigía su legalización —como lo hacen los sindicatos independientes hoy. Las principales reivindicaciones avanzadas por el movimiento académico son retomadas en el programa actual del NZS.

P. ¿Cuáles son esas reivindicaciones?

R. En primer lugar, exigimos la autonomía de la universidad y el derecho de los estudiantes a pronunciarse sobre los programas, igual que sobre todo lo que afecte a la organización de la universidad. Queremos, concretamente, que los estudiantes representen un tercio de los miembros del "senado" (dirección de las universidades) y que tengan un derecho real de supervisar todas las cuestiones que les conciernen. Actualmente, tenemos formalmente un tercio de estos órganos pero los que nos "representan" son miembros del aparato del partido como Janda, que hace de "delegado estudiantil" mientras ocupa funciones de dirigente de la policía y es miembro de la dirección del partido.

Igualmente, queremos acabar con la situación actual en que la totalidad de los cursos se decide desde arriba sin que podamos decir nada sobre los temas y el contenido de los programas. Tenemos muchas clases de "adoctrinamiento" en las que se nos cuenta cualquier cosa en los cursos de economía política, filosofía marxista o ciencias políticas. No nos oponemos a ninguna de estas materias pero queremos cursos serios, dados por gente que conozca los temas y que expliquen las diversas corrientes de pensamiento en la materia y no exposiciones "ortodoxas" en las que los silencios y las mentiras acaban siempre por imponerse sobre la verdad. Además, si es evidente que cierto número de asignaturas deben ser obligatorias, queremos que una parte de los cursos sean facultativos. No vemos porqué todo estudiante tiene que seguir, obligatoriamente, cuatro horas de economía política en primer año, dos cursos de la llamada filosofía marxista en segundo año, o de las llamadas ciencias políticas en tercero.

P. ¿Planteáis también reivindicaciones materiales?

R. Sí, principalmente sobre la cuestión del alojamiento que es una de las más preocupantes en Cracovia. De los 6.000 estudiantes de la universidad, casi la mitad no tienen habitación en las residencias de estudiantes ni sus familias viven en Cracovia. Además, si las habitaciones de la academia son baratas (alrededor de 120 zlotys al mes), sin embargo hay que disponer de 2.000 ó 3.000 zlotys para alquilar una habitación privada en tanto que las bolsas de estudio son solo de 1.800 zlotys. Esta falta de alojamientos significa, pues, que muchos jóvenes deben renunciar a estudiar. Esto es indignante y más cuando se acaban de gastar veinte millones de zlotys para el arreglo de una de las residencias de estudiantes y todavía está vacía. Las autoridades han puesto como pretexto los trabajos de reconstrucción para expulsar a todos los que la habitaban porque sabían que allí estaba el centro del movimiento de contestación que comenzó a organizarse en la universidad desde principio de año. Veinte millones tirados por la ventana pues han decidido no reabrirla.

Además, tenemos otras reivindicaciones que pueden pareceros extrañas: pedimos el libre acceso a todas las obras de la biblioteca y de los archivos. Hasta ahora, determinados libros eran inaccesibles incluso a los profesores... excepto a los que están bien situados para disponer de las autorizaciones necesarias.

P. En vuestro programa, declaráis ser "una organización estudiantil independiente de carácter apolítico", reclamando al tiempo que "la voz de los estudiantes pueda hacerse oir sin ninguna censura sobre las cuestiones político-sociales del país". ¿Porqué calificar vuestro movimiento de apolítico?.

R. Porque no queremos estar ligados a ninguna organización política, contrariamente al SZSP (sindicato socialista de estudiantes polacos) que está completamente dominado por el POUP y que no puede pretender representar a los estudiantes, como señalamos en nuestro programa. Oficialmente, esta organización representaba hasta ahora el 60% de los estudiantes. Si es verdad que sus afiliados eran relativamente numerosos es porque era la única organización con recursos para aportar una ayuda material a los estudiantes (sobre alojamiento por ejemplo) y no porque todos los que estaban inscritos aceptasen sus postulados políticos. Para nosotros era decisivo crear un sindicato realmente abierto a todos.

P. ¿Cuáles son vuestras relaciones con las autoridades?

R. Hemos conseguido un local oficial, lo que refleja una cierta relación de fuerzas, y el aumento de las bolsas de estudio. Sin embargo, continuamos tropezando con la resistencia de las autoridades en lo que concierne a los medios que necesitamos para imprimir nuestros materiales.

Uno de nuestros principales problemas es que, por razones jurídicas, no podemos formar parte de Solidaridad por no ser asalariados. Una de las propuestas que nos han hecho ha sido vincularnos al ministerio de ciencia y cultura.

Pero eso daría al rector el derecho de ingerirse en los asuntos del sindicato, incluso a disolverlo. Y nosotros queremos ser absolutamente independientes desde un punto de vista estatutario, pues es evidente que las autoridades aprovecharán el primer retroceso en la movilización para intentar prohibirnos. Por otra parte, no olvidan hacer todas las maniobras posibles: hemos organizado una entrevista con el ministro de la universidad, Janusz Gorski, para presentarle nuestro programa reivindicativo. Todo lo que se le ha ocurrido ha sido tratar de convencernos de que el NZS se fusione con SZSP sobre bases que nos habrían atado completamente las manos. Lo hemos rechazado...

Mientras tanto, el SZSP intenta recuperar la movilización: han retomado por su cuenta las reivindicaciones que se avanzaban desde hace varios meses sobre la autonomía universitariua y la democracia en general mientras que la primavera pasada denunciaban violentamente al Movimiento académico de "antisocialista"... Han llegado incluso a llamar a la huelga en la universidad (algunos de sus dirigentes decían que el SZSP desaparecería si no era capaz de cabalgar el movimiento). Pero el hecho de que ahora hayamos creado una federación de los sindicatos estudiantiles independientes ligado a Solidaridad, con unos estatutos prácticamente idénticos, nos ayudará a resistir frente a esos intentos de recuperación.

P. ¿Cuáles son vuestros lazos con Solidaridad?.

R. Colaboramos estrechamente. Cuando hay asambleas, participamos por ejemplo en el servicio de orden. Tenemos lazos constantes con ellos para discutir todo lo que concierne a la construcción del sindicalismo independiente. Hemos designado compañeros para establecer una unión cotidiana con el MKZ de Cracovia.

P. ¿Hay muchas compañeras participando en las actividades del sindicato?

R. No, las chicas participan poco en el movimiento. Yo participé en la movilización desde principio del pasado Enero. Pero las presiones son muy fuertes para la mayoría de la chicas. Ya conocéis las ideas sobre el papel de las mujeres en este país. No hay todavía un movimiento feminista en Polonia como el que existe en el Oeste.

> ***"El Sindicato Independiente de Estudiantes (NZS) se constituyó en Cracovia el 22 de septiembre del año pasado. Exigimos la autonomía de la Universidad y el derecho de los estudiantes a pronunciarse sobre los programas..."***

